

SOSU Nord

Svarprocent: 79% (1533 besvarelser ud af 1936 mulige)

Skolerapport



Velkommen til Elevtrivselsundersøgelsen

Indhold	Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
	Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	Del III:	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	Del IV:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
	Del V:	Resultater i tabelform
	Del VI:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
	Appendiks:	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Lands gennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet		10686	
SOSU Nord	1936	1533	79%
Pædagogisk Assistent	180	142	79%
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	539	401	74%
Social- og sundhedshjælperudd.	656	515	79%
Sundhed, omsorg og pædagogik	561	475	85%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på SOSU Nord

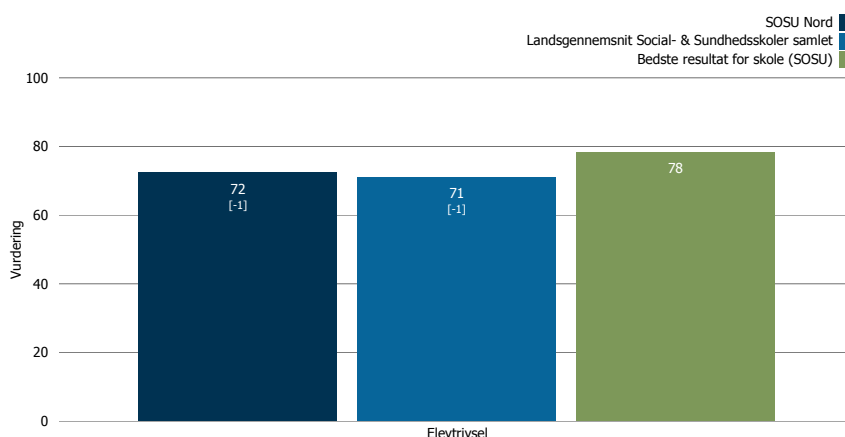
Svarprocenten på SOSU Nord er på 79%.

Svarprocenten er på et middelniveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Det kan derfor være en god idé indledningsvist at drøfte, hvorfor der ikke har været fuld tilslutning til undersøgelsen. Den middelhøje svarprocent betyder dog stadigvæk, at resultaterne i rapporten er et godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2014 på SOSU Nord. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2013. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på SOSU Nord.

Analysen af undersøgelsens svar på SOSU Nord viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområder

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- [Ingen punkter]

VEDLIGEHOld jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere
- Undervisning

	SOSU Nord	Lands gennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne	90	93	90
Jeg kommer til tiden	89	91	90
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	88	86	88
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	85	85	90
Jeg er glad for at gå på skolen	85	85	87
Laveste 5 resultater			
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	57	62	55
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	61	68	60
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	64	61	66
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	66	70	68
Vi har indflydelse på undervisningen	67	67	70

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Landsgennemsnit	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme***
Elevtrivsel	72	71			
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	69	68	37	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	76	74	41	M	Alle
Organisering	71	71			
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	69	71	52	M	Alle
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	64	61	61		Kun GRD+HVD
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	68	67	59	M	Alle
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	77	77	45	M	Alle
Undervisere	80	78			
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?	82	81	35	M	Alle
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	79	78	34	M	Alle
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	77	76	37	M	Alle
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	68	67	56		Alle
Lærerne respekterer os	83	82	51		Kun GRD+HVD
Lærerne overholder aftaler	81	81	50		Alle
Lærerne virker godt forberedte	80	80	48		Alle
Lærerne giver os ansvar	84	83	50		Kun GRD+HVD
Undervisning	79	79			
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	75	75	54		Kun GRD+HVD
Jeg bliver udfordret i undervisningen	70	69	60		Kun GRD+HVD
Vi har indflydelse på undervisningen	67	67	54		Kun GRD+HVD
Der forventes noget af mig i undervisningen	83	83	47	M	Alle
Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	77	76	46		Kun GRD+HVD
Vi bruger skolens intranet/LMS-system i undervisningen	74	71	60		Kun GRD+HVD
Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	81	79	53		Kun GRD+HVD
Hvordan vurderer du undervisningen?	76	74	34	M	Alle
Socialt miljø	78	76			
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	84	83	49	M	Alle (Tilvalg på RED.HVD)
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	85	85	48		Kun GRD+HVD
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	76	72	45	M	Alle (Tilvalg på RED.HVD)
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	74	73	39	M	Alle (Tilvalg på RED.HVD)
Jeg er glad for at gå på skolen	85	85	50		Alle (Tilvalg på RED.HVD)
Skolen er et rart sted at være	83	83	50		Alle
Fysisk miljø	61	66			
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	61	68	52		Kun GRD+HVD
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	66	70	53	M	Alle
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	57	62	52	M	Alle
Egen motivation	82	80			
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	88	86	29	M	Alle
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	75	75	32	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne	90	93	52		Kun GRD+HVD
Jeg kommer til tiden	89	91	53		Kun GRD+HVD
Jeg er forberedt til timerne	80	80	53		Kun GRD+HVD
Jeg deltager aktivt i undervisningen	81	82	52		Kun GRD+HVD
Udstyr & materialer	77	78			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	78	79	57	M	Alle
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	75	77	57	M	Alle
Praktik					
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	69	68	39		Kun HVD+RED.HVD
Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	74	76	45		Kun HVD+RED.HVD (KUN SOSU)
Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)	79	77	40		Kun HVD+RED.HVD

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "model" så indgår det i analyse modellen (se nærmere i appendiks)

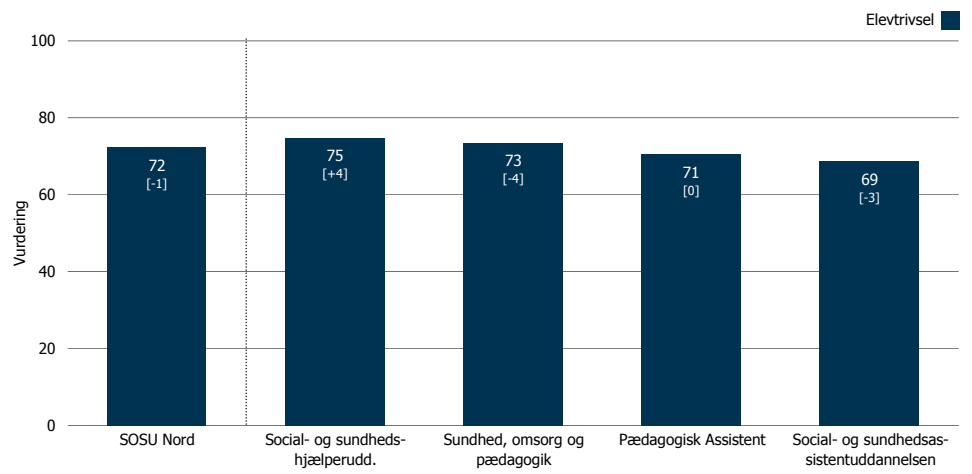
** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

*** GRD = Grundforløb, HVD=Hovedforløb og RED.HVD=Reduceret hovedforløb

Del II
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde



Grafen viser det samlede resultat for SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.



Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.

Elevtrivsel	I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?		Hvordan vurderer du skolen som helhed?
	Elevtrivsel	I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	71	74	68
SOSU Nord	72	76	69
Pædagogisk Assistent	71	73	68
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	69	74	64
Social- og sundhedshjælperudd.	75*	79*	71
Sundhed, omsorg og pædagogik	73	75	71*
Grundforløb	73	75	71
Hovedforløb	72	76	68

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

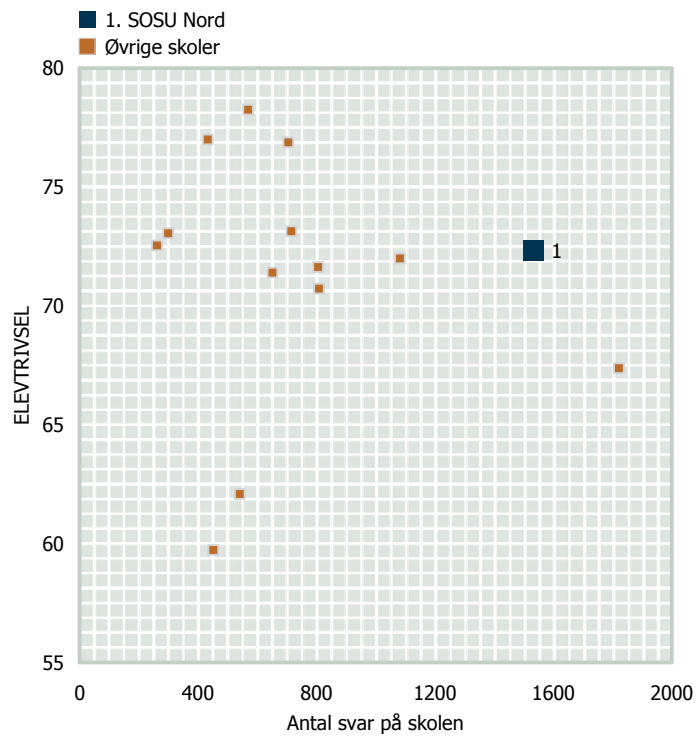
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hthv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor SOSU Nord som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.

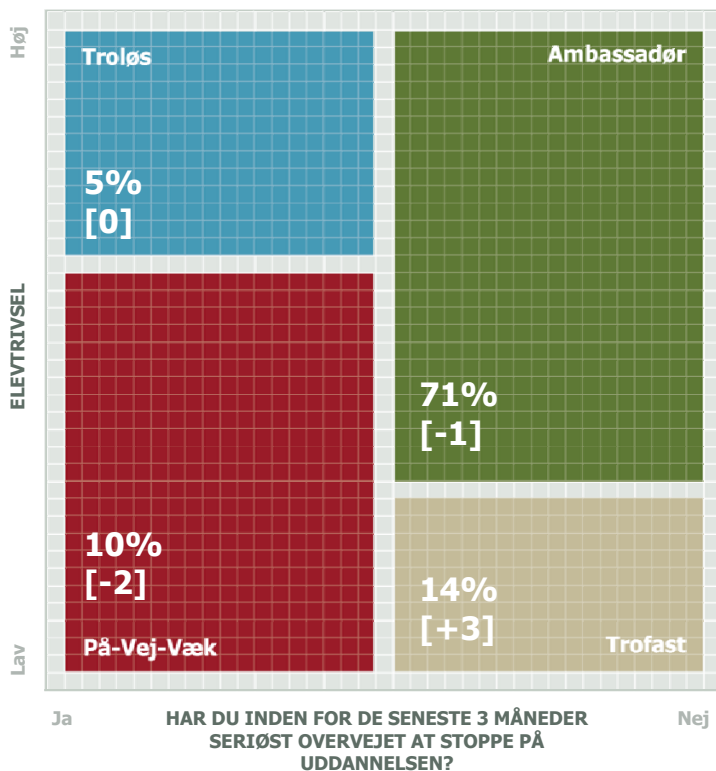




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

I kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skolen og uddannelsen til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

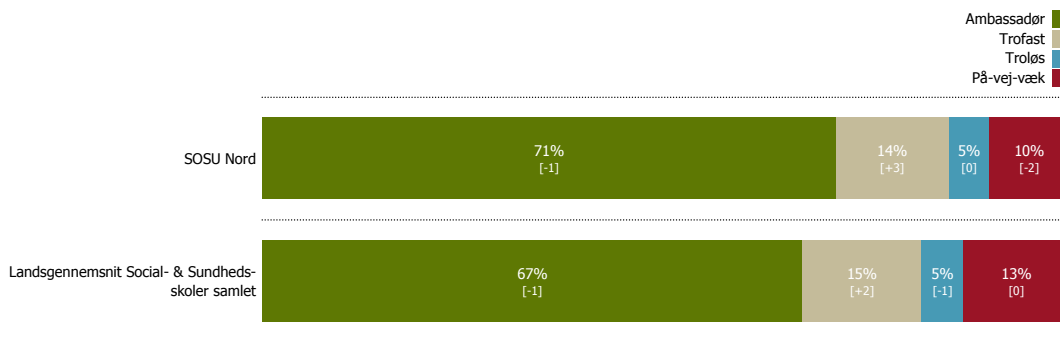
■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

Elevtyper på SOSU Nord

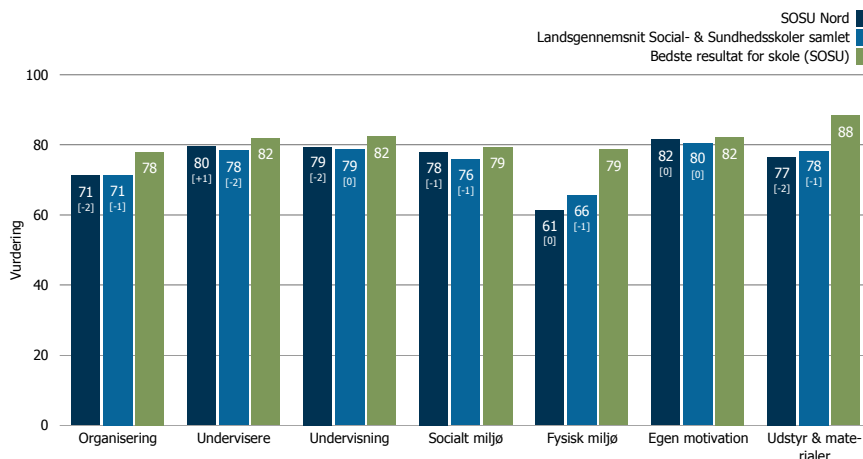


Vurdering af overordnede indsatsområder

Vurdering af overordnede indsatsområder

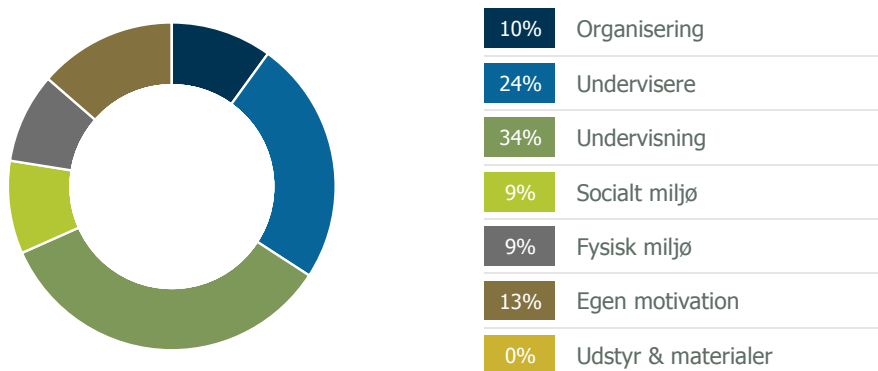
Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



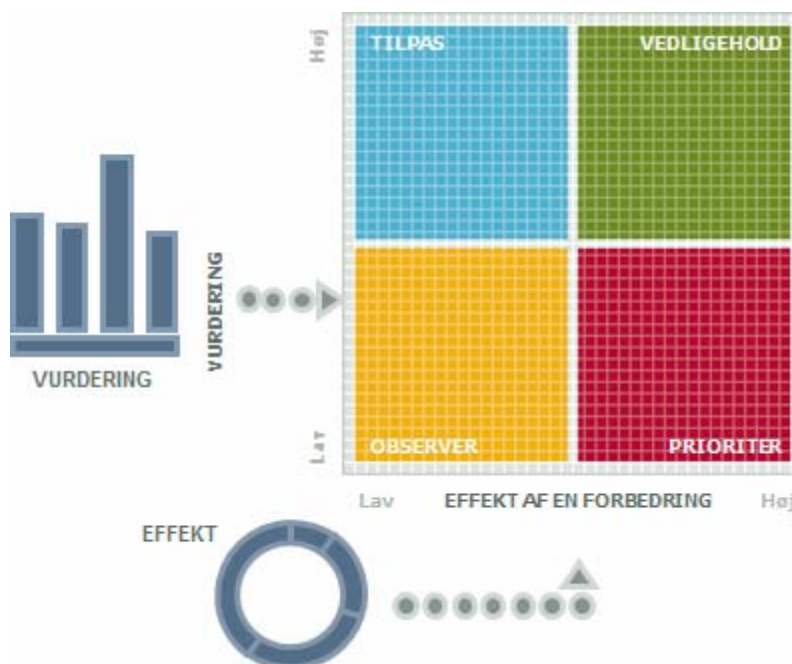
Effekt på trivslen

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for trivslen.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter den vurderingen af området er relativt høj eller lavt.

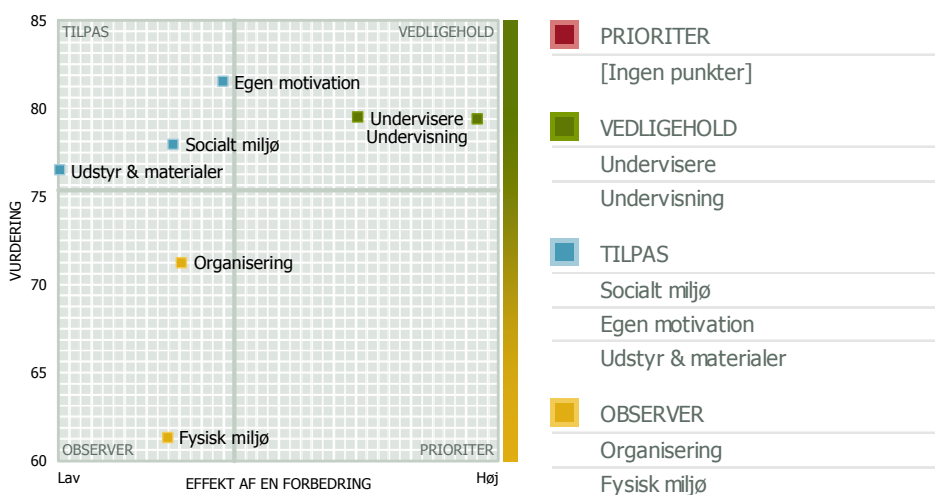


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurderingen af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de indsatsområder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivlsen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnet indsatsområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede indsatsområder på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	71	78	79	76	66	80	78
SOSU Nord	71	80	79	78	61	82	77
Pædagogisk Assistent	69	76	78	78	62	80	73
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	69	81	81	78	53	84*	73
Social- og sundhedshjælperudd.	73*	81*	81*	80*	61	82	78*
Sundhed, omsorg og pædagogik	72	78	77	77	68*	79	78
Grundforløb	72	78	77	77	68	79	78
Hovedforløb	71	80	80	79	58	82	76

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



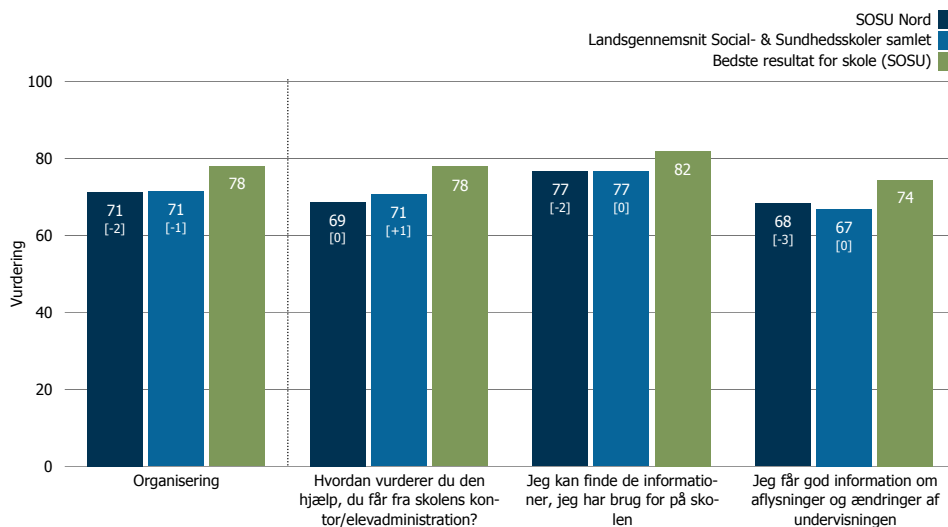
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområderne hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden med det specifikke prioriteringskort. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

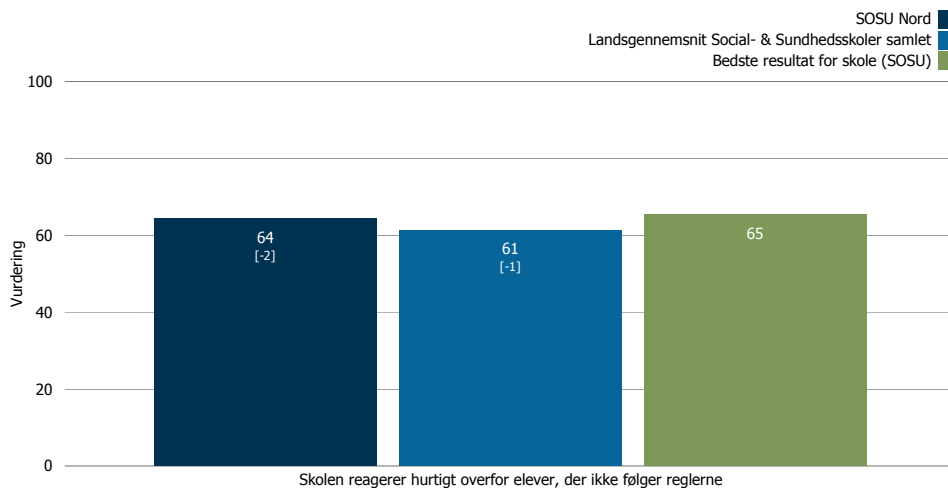
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på SOSU Nord.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Organisering.



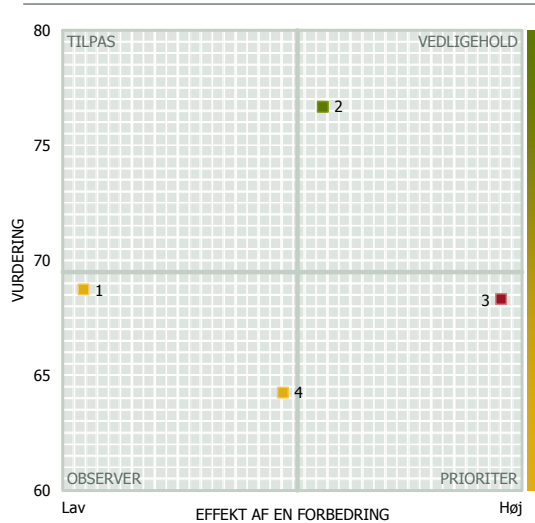
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på SOSU Nord.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på SOSU Nord.



■ PRIORITER

3. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

■ VEDLIGEHOOLD

2. Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen

■ TILPAS

[Ingen punkter]

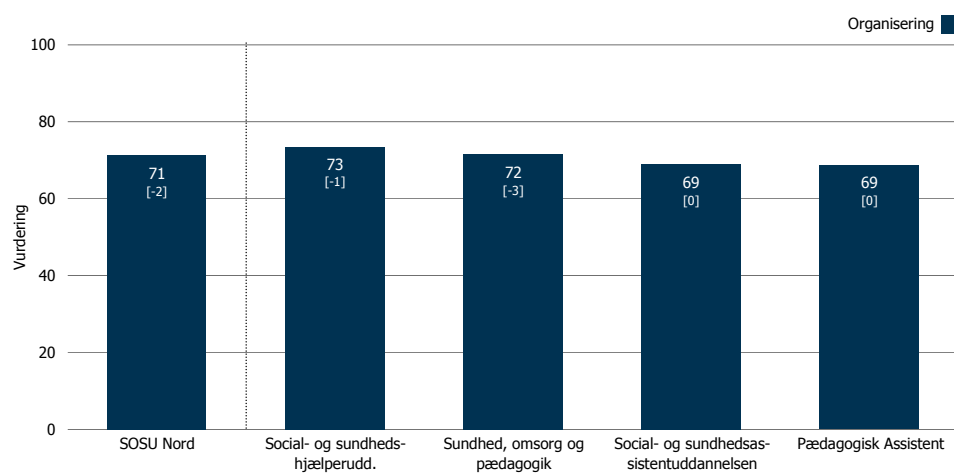
■ OBSERVER

1. Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?

4. Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne



Graferne viser resultaterne for Organisering på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Organisering på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.

Organisering	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kon-tor/elevadministrator i on?	Jeg kan finde de in-formationer, jeg har brug for på skolen	Jeg får god infor-mation om aflys-ninger og ændrin-ger af undervisnin-gen	Skolen reagerer hurtigt overfor ele-ver, der ikke følger reglerne	
Lands gennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	71	71*	77	67	61
SOSU Nord	71	69	77	68	64
Pædagogisk Assistent	69	65	74	67	56
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	69	68	77	62	61
Social- og sundhedshjælperudd.	73*	70	79*	72*	64
Sundhed, omsorg og pædagogik	72	69	75	71	69*
Grundforløb	72	69	75	71	69
Hovedforløb	71	68	78	67	62

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

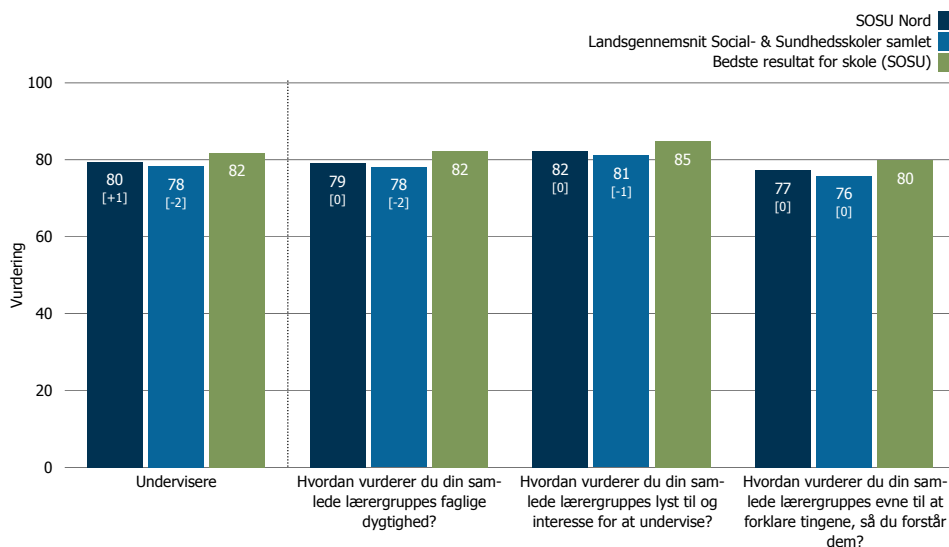
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



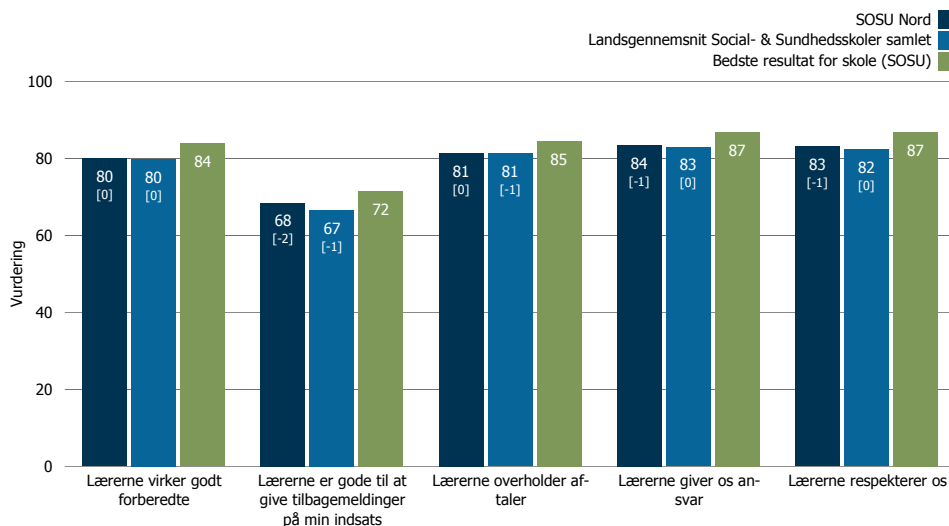
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på SOSU Nord.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisere.



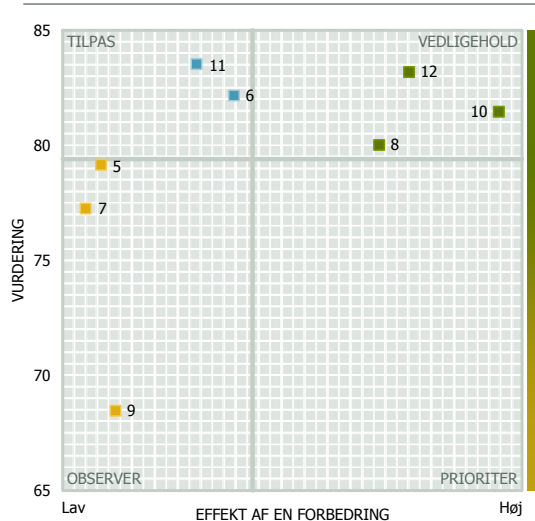
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på SOSU Nord.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på SOSU Nord.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEHOOLD

- 8. Lærerne virker godt forberedte
- 10. Lærerne overholder aftaler
- 12. Lærerne respekterer os

TILPAS

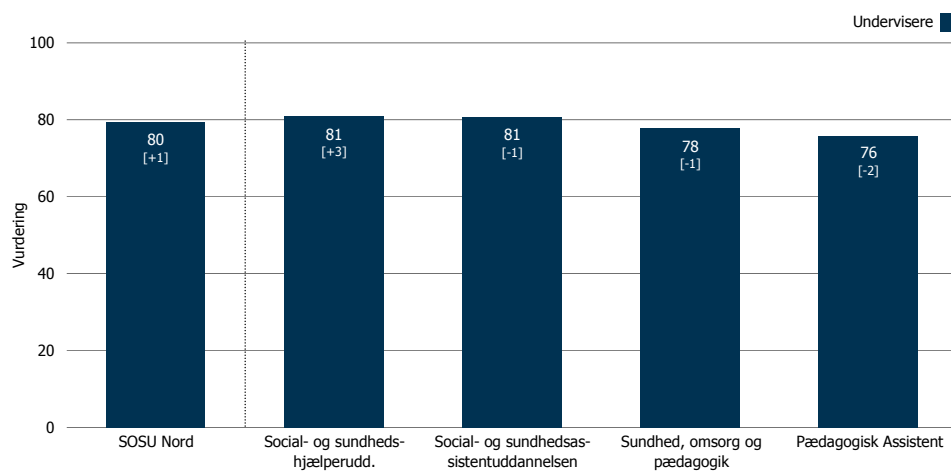
- 6. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?
- 11. Lærerne giver os ansvar

OBSERVER

- 5. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?
- 7. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?
- 9. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats



Graferne viser resultaterne for Undervisere på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.

Undervisere	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	Lærerne virker godt forberedte	Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	Lærerne overholder aftaler	Lærerne giver os ansvar	Lærerne respekterer os
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	78	81	76	80	67	81	83	82
SOSU Nord	80	82	77	80	68	81	84	83
Pædagogisk Assistent	76	78	74	79	62	80	80	80
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	81	83	77	80	63	80	82	80
Social- og sundhedshjælperudd.	81*	84*	78*	83*	71	84*	86*	85
Sundhed, omsorg og pædagogik	78	81	77	78	73*	81	83	85*
Grundforløb	78	81	77	78	73	81	83	85
Hovedforløb	80	83	77	81	66	82	84	82

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

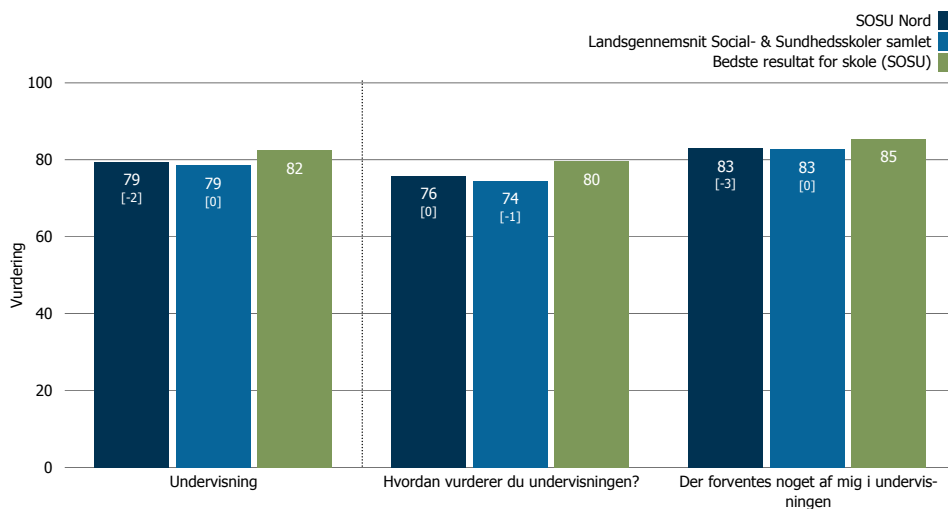
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



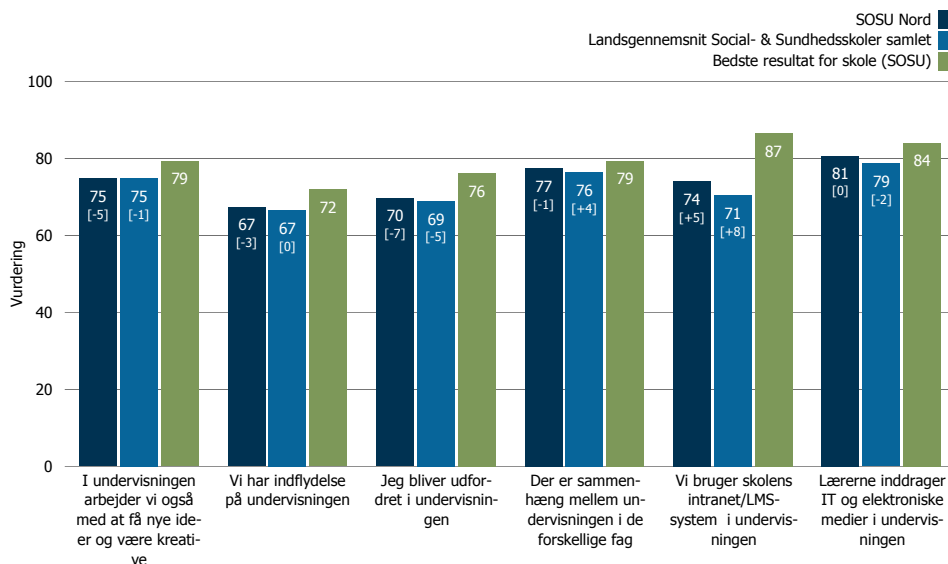
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på SOSU Nord.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.



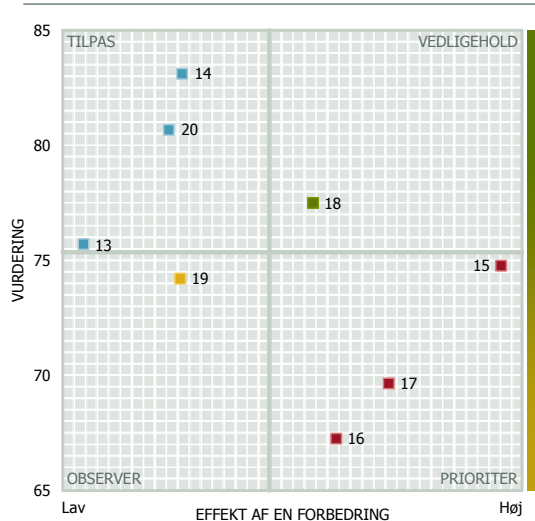
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på SOSU Nord.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på SOSU Nord.



PRIORITER

- 15. I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative
- 16. Vi har indflydelse på undervisningen
- 17. Jeg bliver udfordret i undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 18. Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag

TILPAS

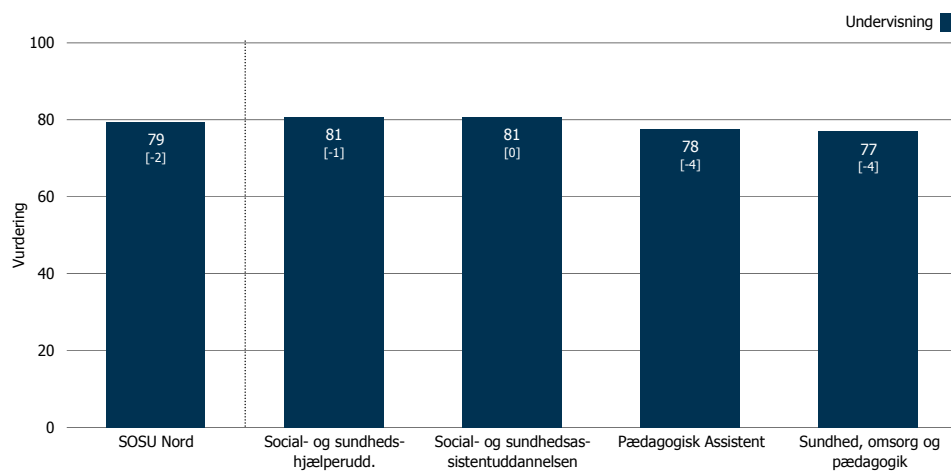
- 13. Hvordan vurderer du undervisningen?
- 14. Der forventes noget af mig i undervisningen
- 20. Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

OBSERVER

- 19. Vi bruger skolens intranet/LMS-system i undervisningen



Graferne viser resultaterne for Undervisning på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisning på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.

Undervisning	Hvordan vurderer du undervisningen?	Der forventes noget af mig i undervisningen	I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg bliver udfordret i undervisningen	Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	Vi bruger skolens intranet/LMS-system i undervisningen	Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	
Lands gennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	79	74	83	75	67	69	76	71	79
SOSU Nord	79	76	83	75	67	70*	77	74	81
Pædagogisk Assistent	78	74	81	77	66		75	65	74
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	81	77	84*	68	62		80*	82*	82
Social- og sundhedshjælperudd.	81*	77*	84	74	65		79	81	83*
Sundhed, omsorg og pædagogik	77	73	81	80*	74*	70*	74	64	78
Grundforløb	77	73	81	80	74	70	74	64	78
Hovedforløb	80	77	84	72	64		79	79	82

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

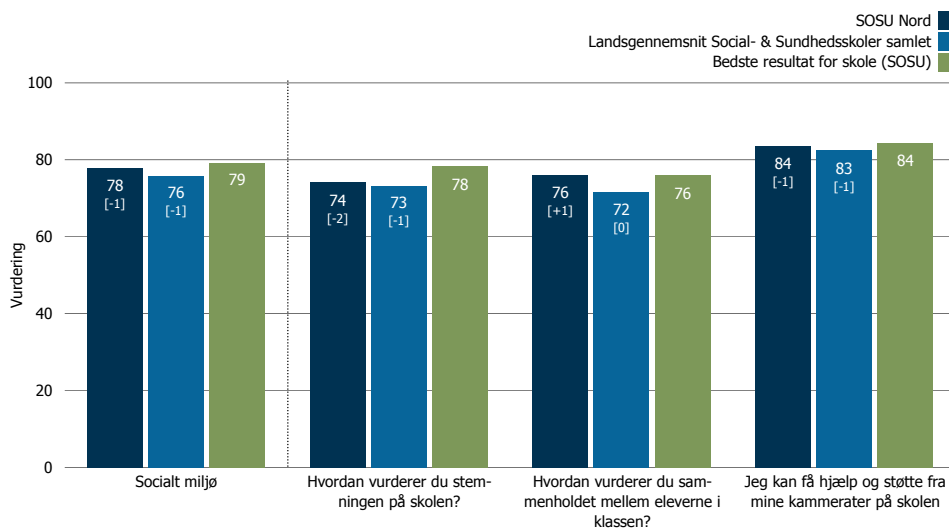
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (thv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



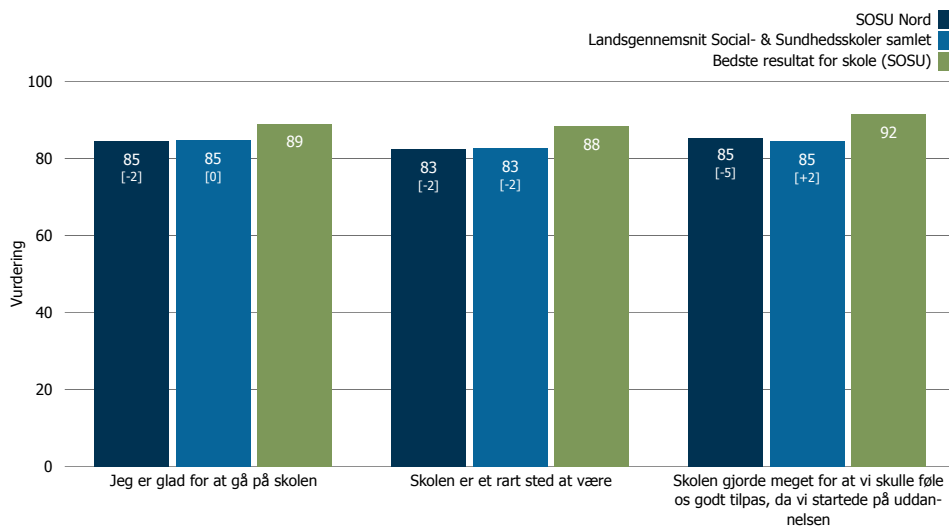
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på SOSU Nord.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



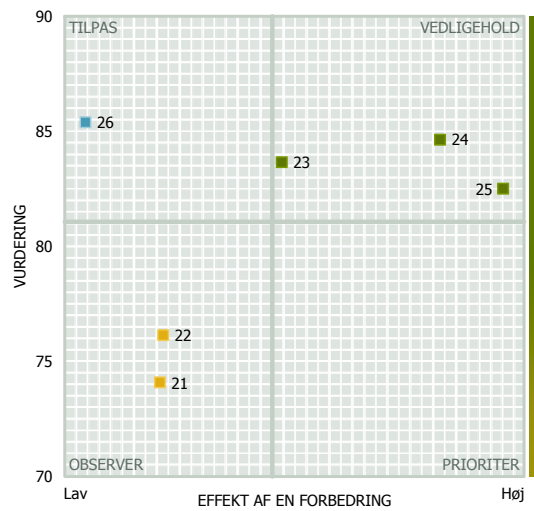
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på SOSU Nord.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på SOSU Nord.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEHOOLD

23. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen

24. Jeg er glad for at gå på skolen

25. Skolen er et rart sted at være

TILPAS

26. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

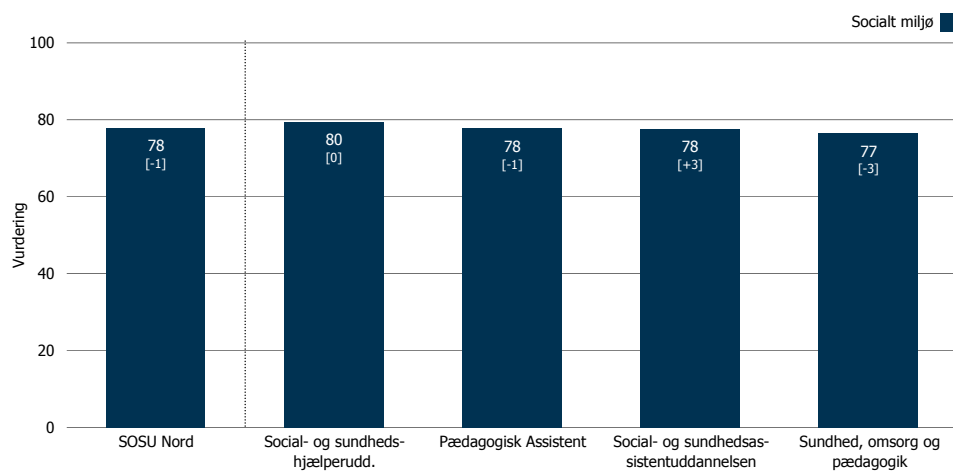
OBSERVER

21. Hvordan vurderer du stemningen på skolen?

22. Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?



Graferne viser resultaterne for Socialt miljø på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Socialt miljø på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.

	Socialt miljø	Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	Jeg er glad for at gå på skolen	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	76	73	72	83	85	83	85
SOSU Nord	78	74	76	84	85	83	85*
Pædagogisk Assistent	78	73	76	85*	85	82	
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	78	71	78*	84	81	77	
Social- og sundhedshjælperudd.	80*	77*	77	85	87*	85*	
Sundhed, omsorg og pædagogik	77	74	74	82	85	84	85*
Grundforløb	77	74	74	82	85	84	85
Hovedforløb	79	74	77	85	85	82	

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

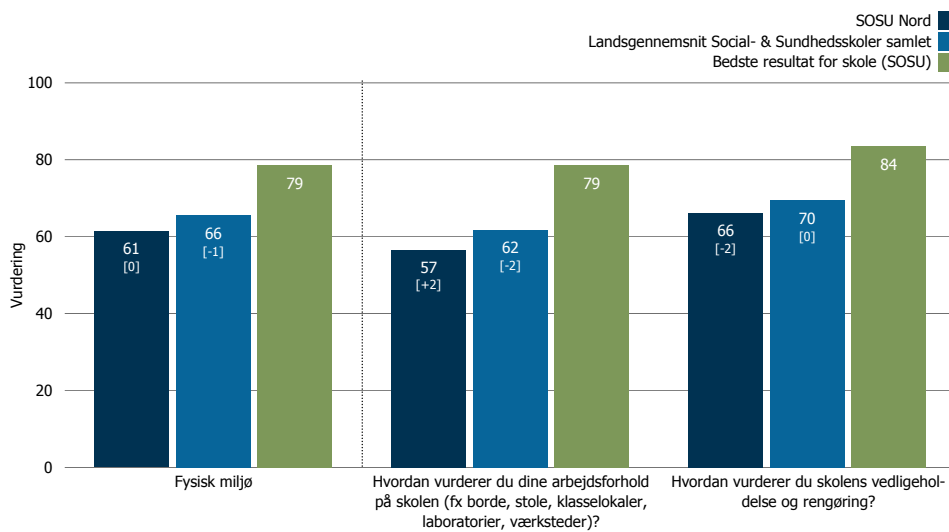
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



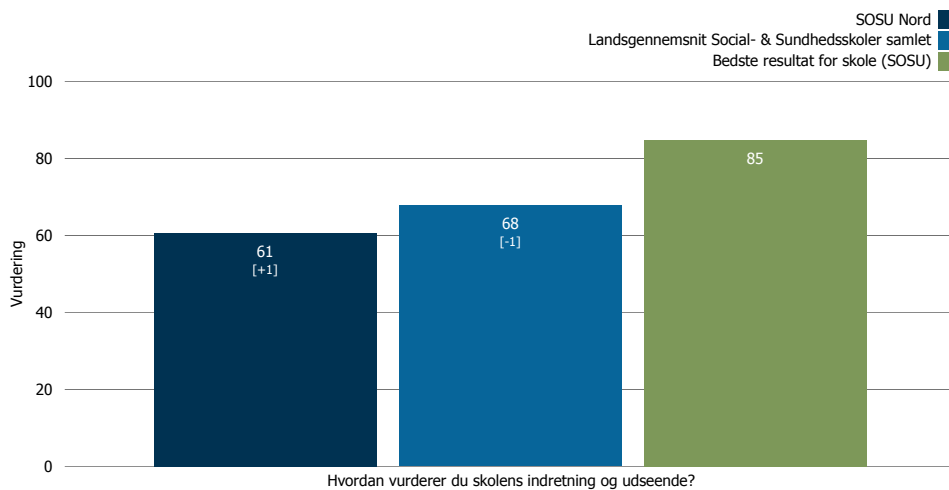
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på SOSU Nord.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysisk miljø.



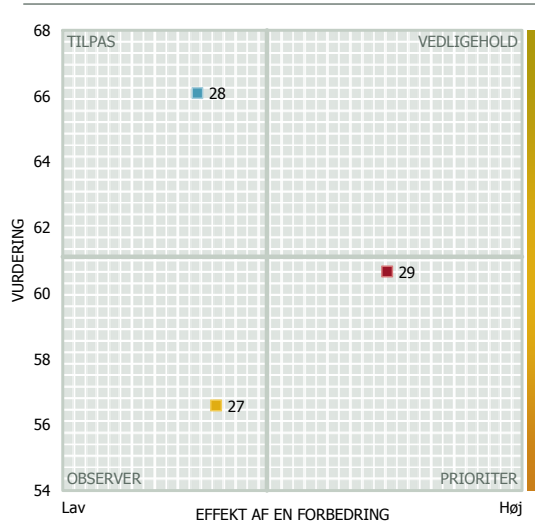
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysisk miljø på SOSU Nord.





Prioriteringskort for Fysisk miljø

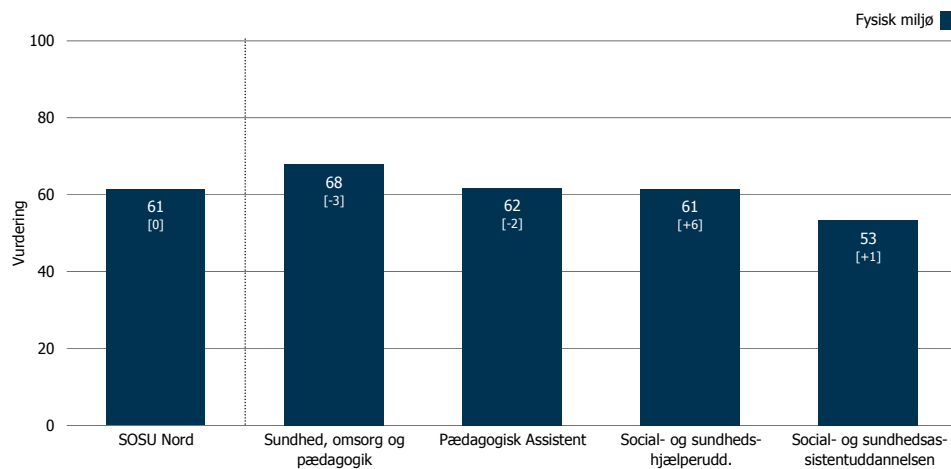
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på SOSU Nord.



- PRIORITER**
 29. Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
- VEDLIGEhold**
 [Ingen punkter]
- TILPAS**
 28. Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?
- OBSERVER**
 27. Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?



Graferne viser resultaterne for Fysisk miljø på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Fysisk miljø på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.

	Fysisk miljø	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasse-lokaler, laboratorier, værksteder)?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	66	62	70	68*
SOSU Nord	61	57	66	61
Pædagogisk Assistent	62	59	64	54
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	53	47	60	56
Social- og sundhedshjælperudd.	61	54	68	62
Sundhed, omsorg og pædagogik	68*	66*	70*	65
Grundforløb	68	66	70	65
Hovedforløb	58	52	64	59

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

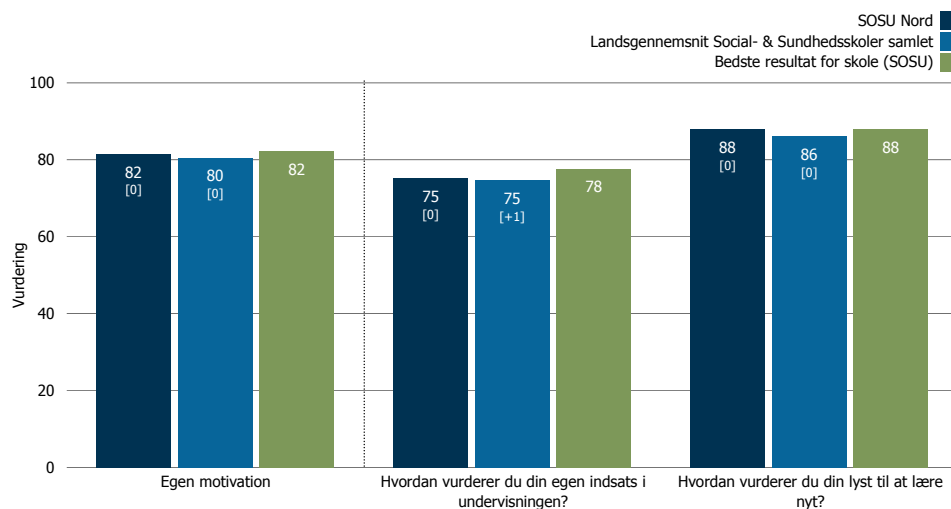
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



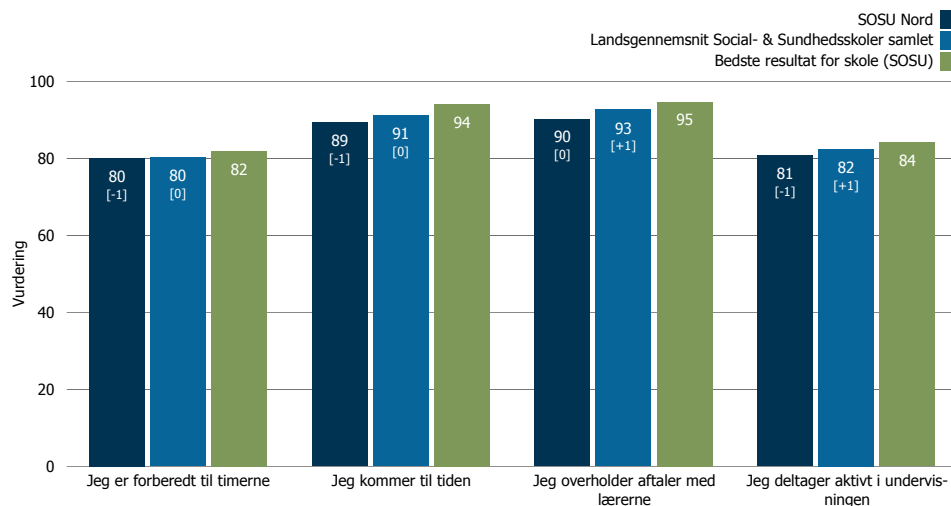
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på SOSU Nord.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Egen motivation.



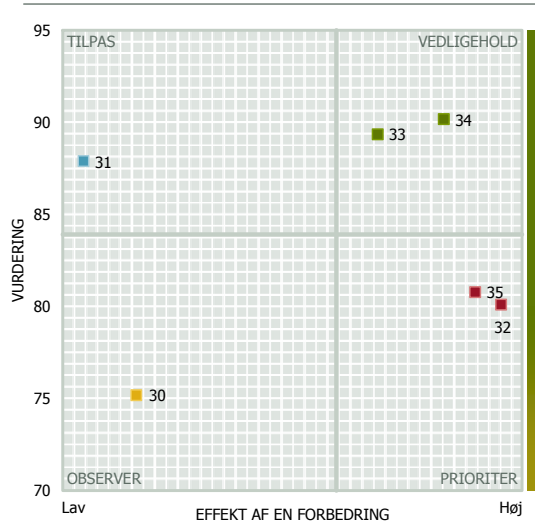
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på SOSU Nord.





Prioriteringskort for Egen motivation

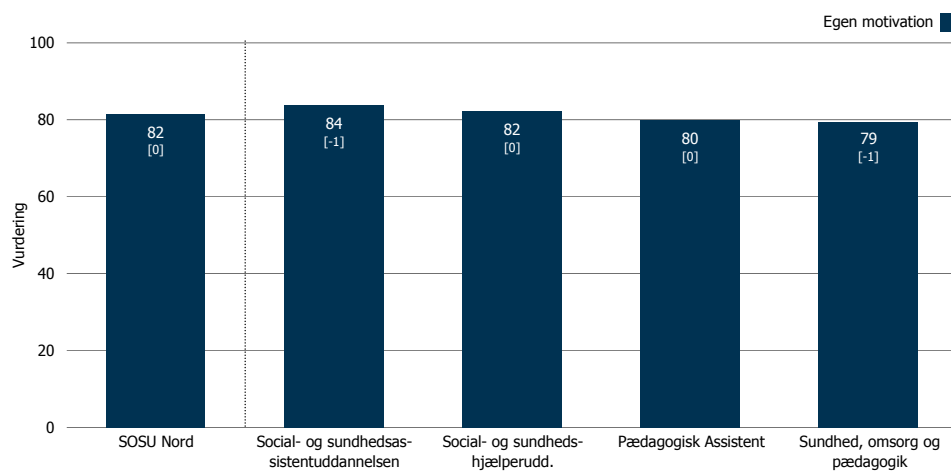
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på SOSU Nord.



- **PRIORITER**
 - 32. Jeg er forberedt til timerne
 - 35. Jeg deltager aktivt i undervisningen
- **VEDLIGEhold**
 - 33. Jeg kommer til tiden
 - 34. Jeg overholder aftaler med lærerne
- **TILPAS**
 - 31. Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?
- **OBSERVER**
 - 30. Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?



Graferne viser resultaterne for Egen motivation på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Egen motivation på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.

	Egen motivation	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen ?	Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	Jeg er forberedt til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne	Jeg deltager aktivt i undervisningen
Lands gennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	80	75	86	80	91*	93*	82*
SOSU Nord	82	75	88	80	89	90	81
Pædagogisk Assistent	80	74	85	80	91	91	80
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	84*	77*	90*	79	89	89	80
Social- og sundhedshjælperudd.	82	75	89	80	90	91	81
Sundhed, omsorg og pædagogik	79	74	85	81*	88	90	82
Grundforløb	79	74	85	81	88	90	82
Hovedforløb	82	76	89	80	90	90	80

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

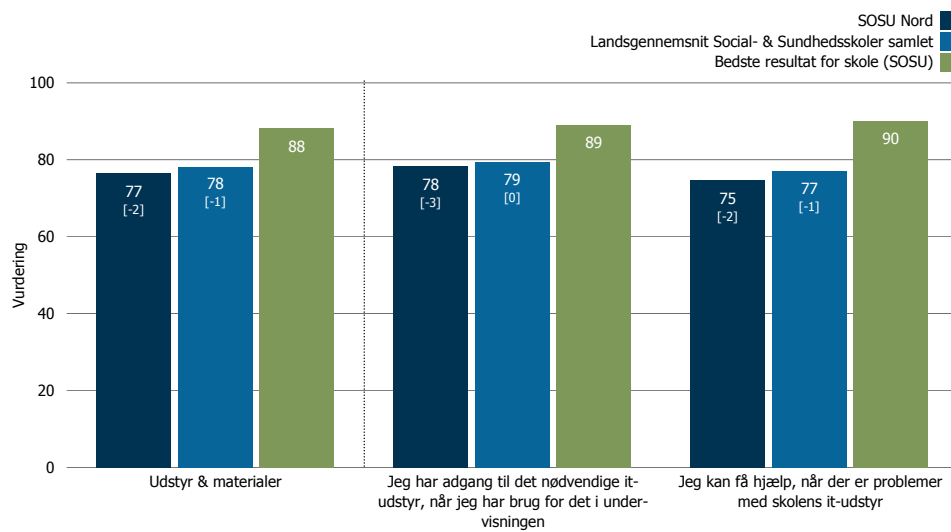
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Udstyr & materialer

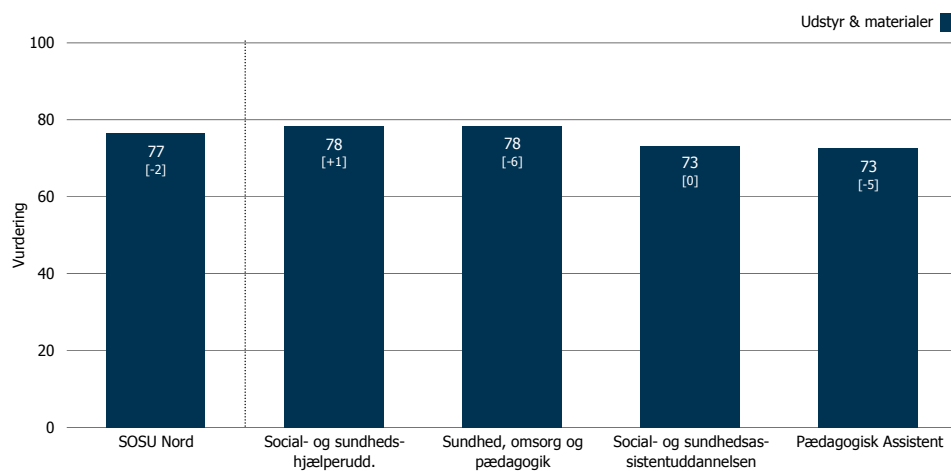
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på SOSU Nord.

NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.





Graferne viser resultaterne for Udstyr & materialer på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.





Tabellen viser resultaterne for Udstyr & materialer på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.

Jeg har adgang til Udstyr & materialer, når jeg har brug for det i undervisningen

Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr

	78	79	77
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet			
SOSU Nord	77	78	75
Pædagogisk Assistent	73	74	71
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	73	77	70
Social- og sundhedshjælperudd.	78*	81*	76
Sundhed, omsorg og pædagogik	78	78	78*
Grundforløb	78	78	78
Hovedforløb	76	78	73

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

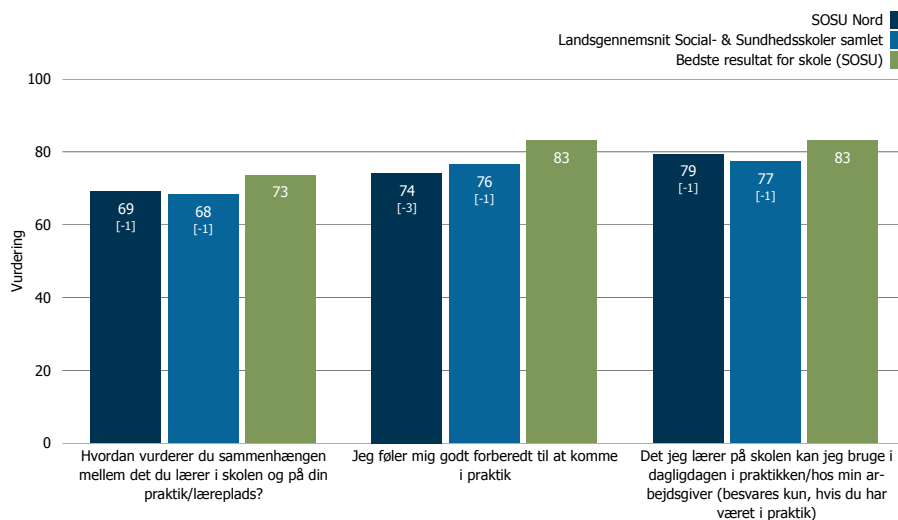
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Praktik

Vurdering af praktik

Figuren til højre viser elevernes vurdering af spørgsmålene vedrørende praktik.



Praktik

Tabellen viser resultaterne for Praktik på SOSU Nord samt for uddannelsesretningerne.

	Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet	68	76	77
SOSU Nord	69	74	79
Pædagogisk Assistent	67	72	77
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	68	70	78
Social- og sundhedshjælperudd.	70*	78*	81*
Sundhed, omsorg og pædagogik			

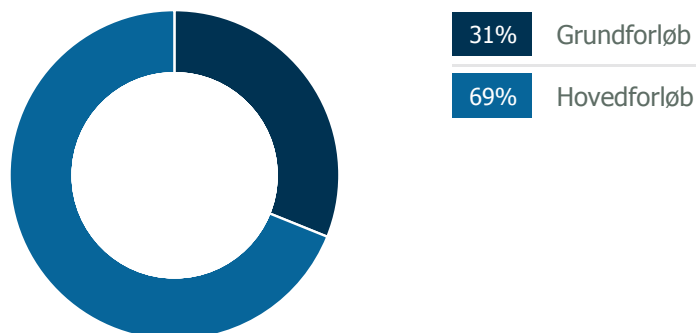
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

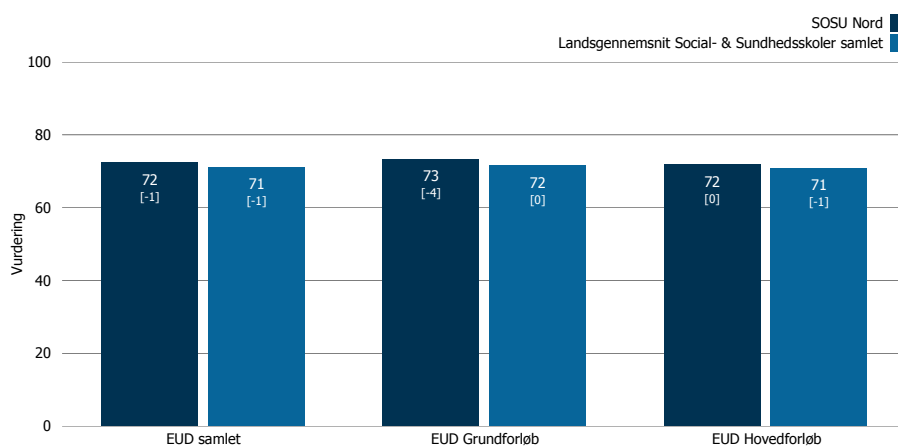
Resultater for elevtrivsel fordelt på grund- og hovedforløb

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter grund- og hovedforløb



Resultater for elevtrivsel fordelt på grund- og hovedforløb

Resultaterne er sammenlignet med landsgennemsnit.



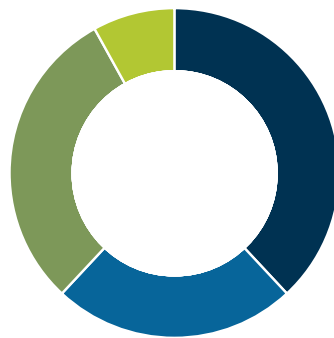
Resultaterne for indsatsområderne fordelt på grund- og hovedforløb

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
SOSU Nord	71	80	79	78	61	82	77
SOSU Nord - Grundforløb	72	78	77	77	68	79	78
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet - Grundforløb	69	76	76	75	69	78	78
SOSU Nord - Hovedforløb	71	80	80	79	58	82	76
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet - Hovedforløb	72	79	79	76	64	82	78

Del III:
Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse

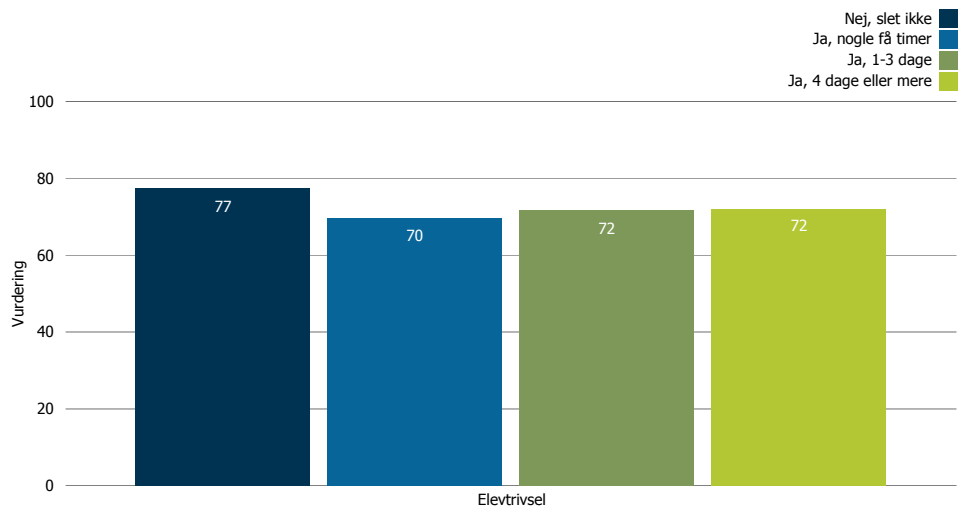
Tema: Frafald

Er du inden for de sidste 30 dage blevet væk fra undervisningen?



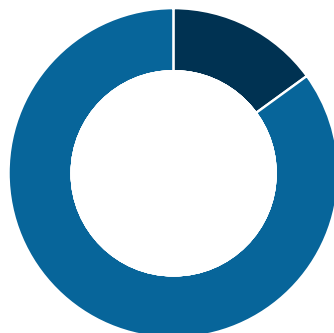
38%	Nej, slet ikke
24%	Ja, nogle få timer
30%	Ja, 1-3 dage
8%	Ja, 4 dage eller mere

Figuren til højre viser elevernes trivsel splittet op ud fra svaret på spørgsmålet om fravær.



Tema: Frafald

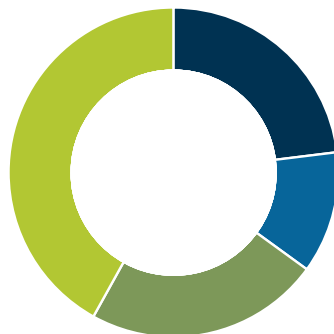
Har du inden for de seneste 3 måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?



15% Ja

85% Nej

Figuren er baseret på svar fra de 15% der har svaret 'Ja' til spørgsmålet ovenfor.



23% Forhold som skyldes uddannelsen

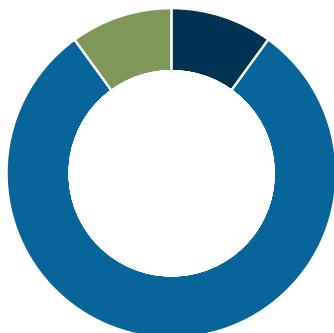
12% Forhold som skyldes opholdet i praktikken

23% Forhold som skyldes skolen

42% Personlige årsager

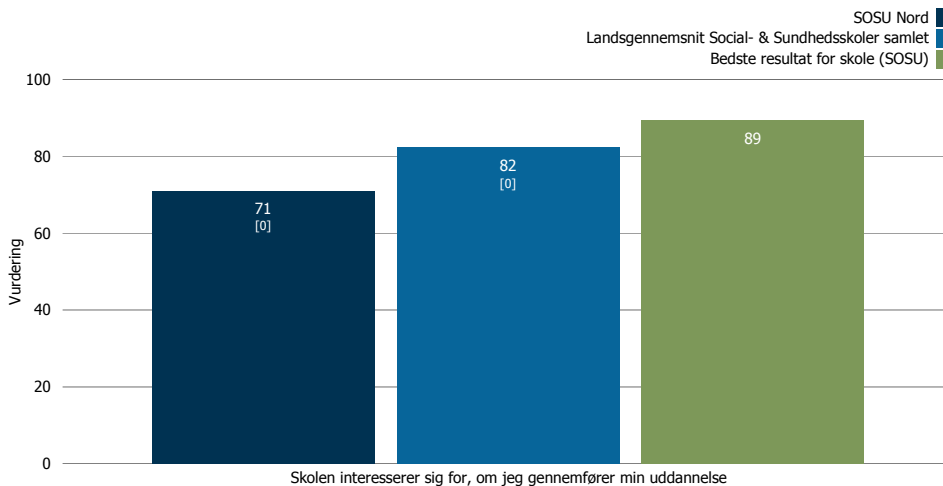
Tema: Frafald

Hvordan oplever du de faglige krav i uddannelsen?



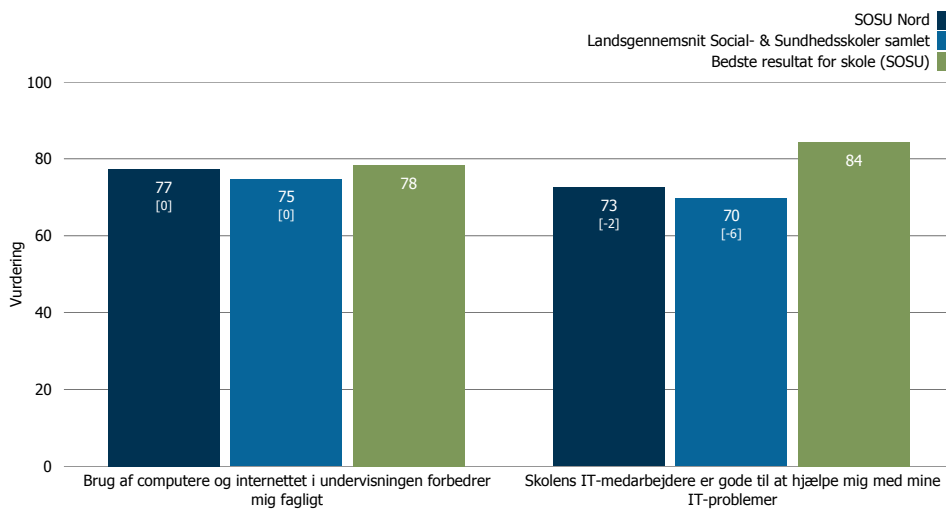
- 10% For store
- 80% Tilpas
- 10% For små

Skolen interesserer sig for, om jeg gennemfører min uddannelse

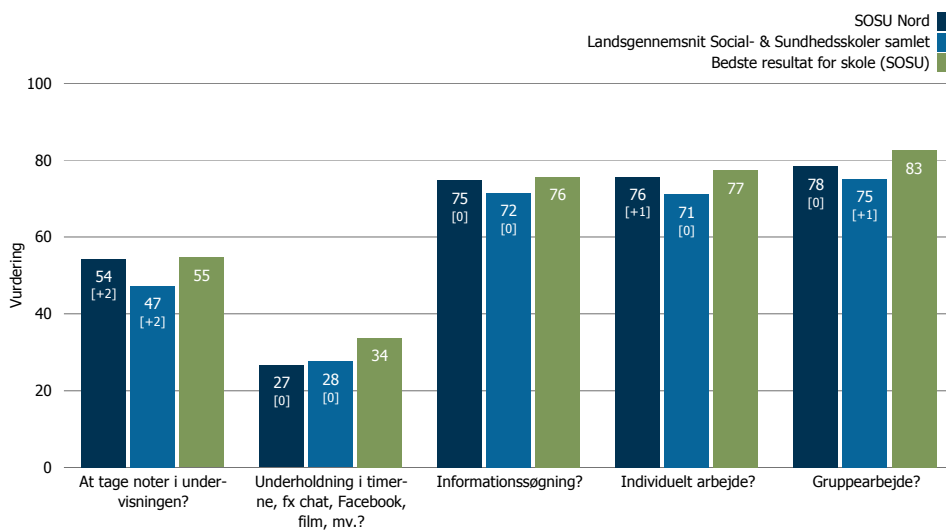


Udvidet IT

Udvidet IT

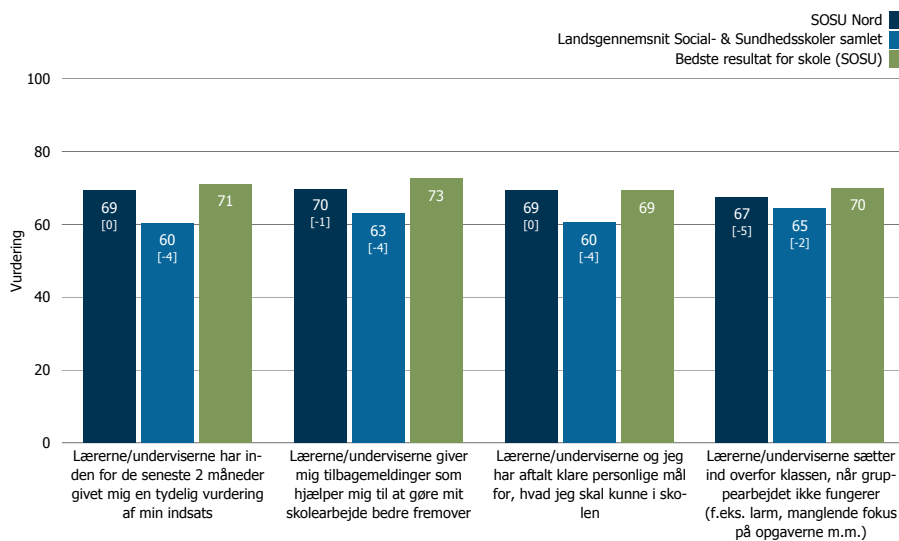


Hvor tit bruger du computeren til...

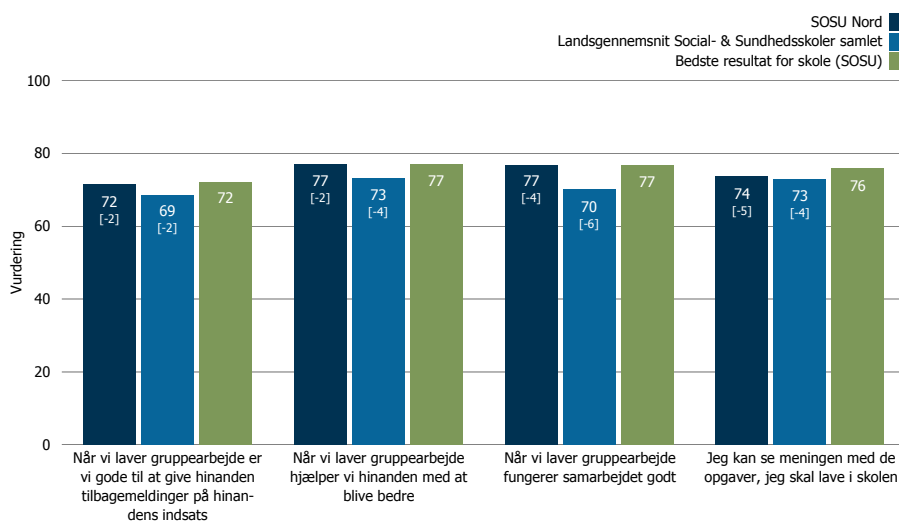


Tilbage melding på indsats

Lærernes/undervisernes tilbage melding på indsats

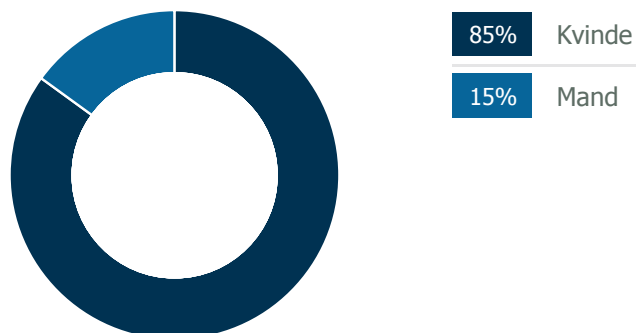


Tilbage melding på indsats i forbindelse med gruppearbejde og opgaver

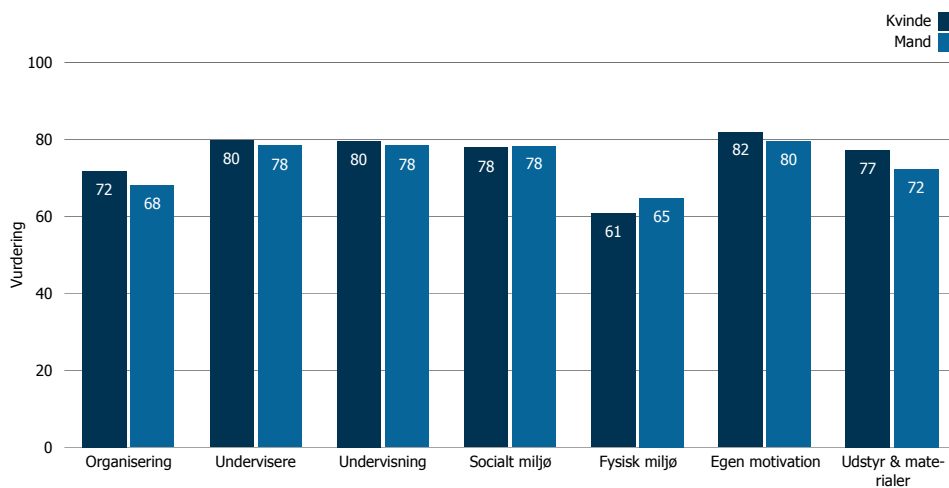
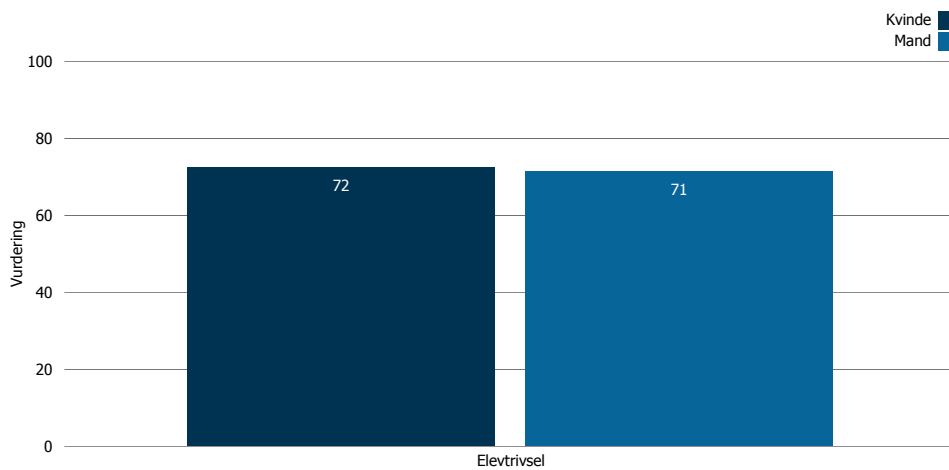


Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

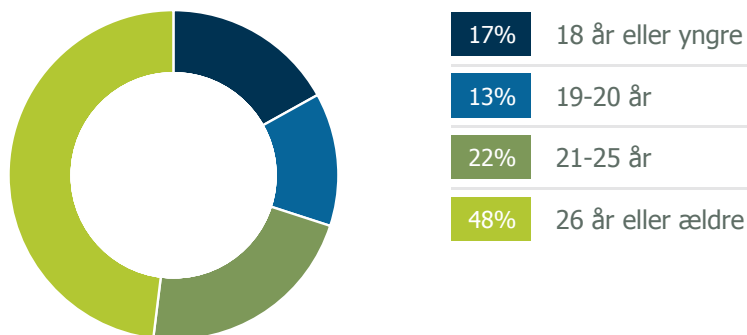


Vurdering fordelt på Køn

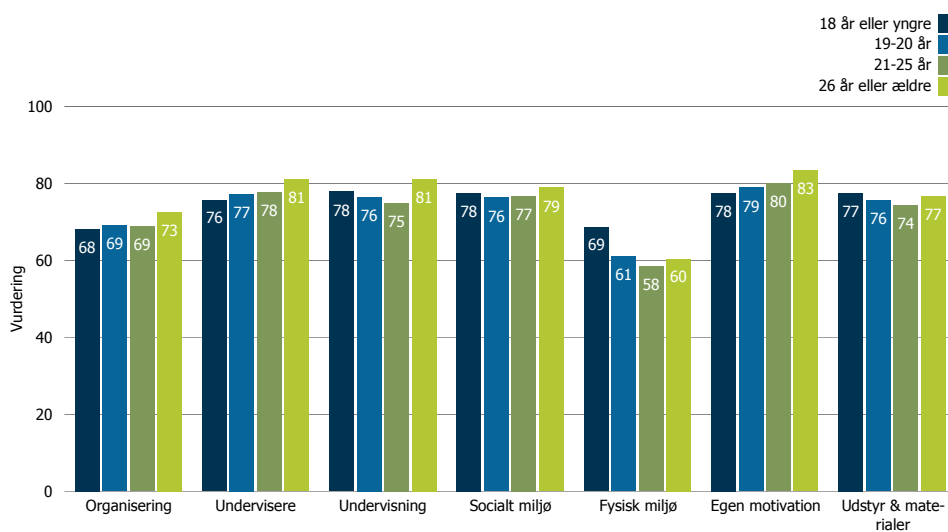
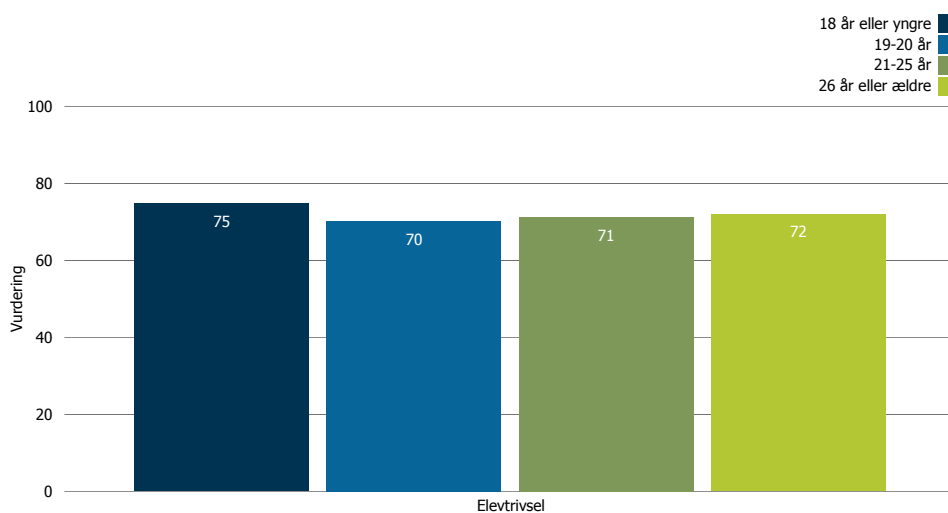


Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

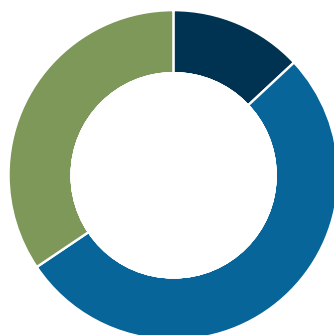


Vurdering fordelt på Alder



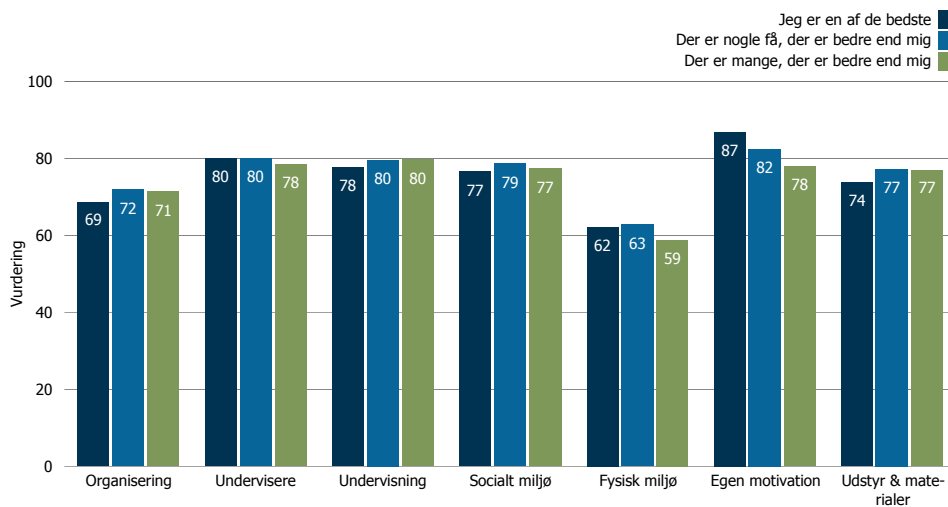
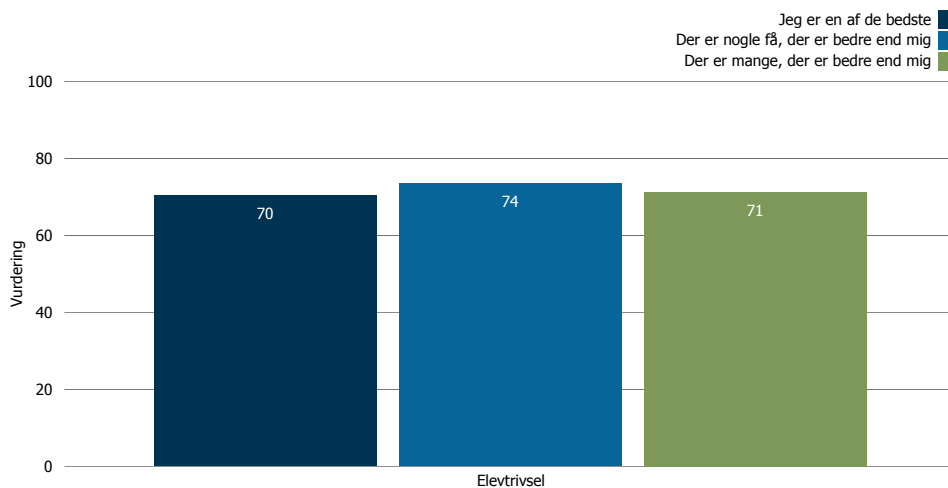
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



- 13% Jeg er en af de bedste
- 52% Der er nogle få, der er bedre end mig
- 34% Der er mange, der er bedre end mig

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



Del V:
Resultater i tabelform

Resultater i tabelform

	Elevtrivsel	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
SOSU Nord	72 [-1]	71 [-2]	80 [+1]	79 [-2]	78 [-1]	61 [0]	82 [0]	77 [-2]
SOSU - EUD (SOSU Nord)	72 [-1]	71 [-2]	80 [+1]	79 [-2]	78 [-1]	61 [0]	82 [0]	77 [-2]
SOSU - EUD (Landsgennemsnit)	71 [-1]	71 [-1]	78 [-2]	79 [0]	76 [-1]	66 [-1]	80 [0]	78 [-1]

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	1533	0%	0%	2%	4%	10%	12%	22%	30%	12%	7%
I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	1531	1%	1%	1%	2%	7%	7%	16%	25%	18%	21%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	631	3%	2%	3%	5%	12%	10%	13%	17%	17%	19%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	1493		2%	7%	51%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	1489		7%	16%	42%
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	1395		9%	18%	44%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?	1520	0%	0%	0%	1%	3%	5%	11%	24%	25%	29%
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	1523	0%	0%	1%	1%	5%	6%	15%	27%	27%	18%
Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	1519	0%	1%	1%	3%	5%	6%	17%	27%	24%	17%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne virker godt forberedte	1530		3%	5%	41%
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	1518		5%	18%	45%
Lærerne overholder aftaler	1521		3%	7%	34%
Lærerne giver os ansvar	1526		4%	5%	28%
Lærerne respekterer os	1527		4%	6%	28%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisningen											
Hvordan vurderer du undervisningen?	1529	0%	1%	1%	2%	5%	6%	17%	33%	25%	10%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Der forventes noget af mig i undervisningen	1522		3%	4%	34%
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	1522		4%	12%	40%
Vi har indflydelse på undervisningen	1517		5%	17%	49%
Jeg bliver udfordret i undervisningen	468		7%	15%	40%
Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	1513		4%	7%	31%
Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	1523		2%	7%	47%
Vi bruger skolens intranet/LMS-system i undervisningen	1521		6%	15%	31%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	1517		3%	5%	29%
Skolen er et rart sted at være	1512		3%	6%	31%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	468		3%	4%	25%
Jeg er glad for at gå på skolen	1521		4%	4%	27%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	1519	1%	1%	2%	4%	5%	8%	13%	20%	22%	24%
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	1521	0%	0%	2%	2%	8%	8%	18%	28%	19%	14%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	1497	4%	3%	6%	8%	12%	10%	16%	21%	12%	8%
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	1507	3%	3%	4%	6%	10%	9%	14%	20%	18%	13%
Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	1510	5%	4%	7%	9%	15%	12%	16%	18%	9%	6%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Jeg overholder aftaler med lærerne	1520		6%			1%		9%			84%
Jeg kommer til tiden	1528		6%			1%		10%			82%
Jeg er forberedt til timerne	1520		6%			3%		36%			55%
Jeg deltager aktivt i undervisningen	1526		5%			4%		36%			56%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	1527	0%	0%	0%	0%	1%	3%	7%	18%	26%	43%
Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	1527	0%	0%	1%	1%	6%	8%	22%	31%	20%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Udstyr & materialer											
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	1511		5%			10%		31%			55%
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr	1513		4%			14%		35%			47%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Praktik											
Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	1036		2%			8%		56%			34%
Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)	1007		1%			3%		53%			43%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Praktik											
Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	855	0%	0%	2%	2%	19%	7%	17%	27%	17%	7%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Frafald											
Skolen interesserer sig for, om jeg gennemfører min uddannelse	1522		15%			8%		28%			50%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Udvidet IT											
At tage noter i undervisningen?	1469		16%			26%		36%			21%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	1466		43%			39%		14%			4%
Informationssøgning?	1461		2%			9%		53%			36%
Individuelt arbejde?	1462		2%			11%		45%			42%
Gruppearbejde?	1467		1%			7%		47%			45%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	1440		7%			13%		37%			43%
Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	1460		3%			8%		44%			45%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Æstetisk Miljø											
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	1464		24%			30%		35%			10%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	1462		15%			26%		42%			16%
Der er mange hyggekrejse på skolen	1459		18%			26%		36%			19%
Skolen er flot udsmykket	1455		20%			25%		39%			16%
Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende	1399		24%			29%		34%			13%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
	Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)				
Tilbage melding på indsats					
Lærerne/underviserne har inden for de seneste 2 måneder givet mig en tydelig vurdering af min indsats	435	5%	17%	43%	35%
Lærerne/underviserne giver mig tilbagemeldinger som hjælper mig til at gøre mit skolearbejde bedre fremover	436	5%	18%	41%	36%
Lærerne/underviserne og jeg har aftalt klare personlige mål for, hvad jeg skal kunne i skolen	435	6%	17%	39%	38%
Lærerne/underviserne sætter ind overfor klassen, når gruppearbejdet ikke fungerer (f.eks. larm, manglende fokus på opgaverne m.m.)	436	7%	17%	44%	32%
Når vi laver gruppearbejde er vi gode til at give hinanden tilbagemeldinger på hinandens indsats	441	4%	15%	43%	38%
Når vi laver gruppearbejde hjælper vi hinanden med at blive bedre	441	4%	9%	39%	48%
Når vi laver gruppearbejde fungerer samarbejdet godt	443	4%	9%	41%	47%
Jeg kan se meningen med de opgaver, jeg skal lave i skolen	441	4%	14%	39%	43%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over kategorispørgsmålene

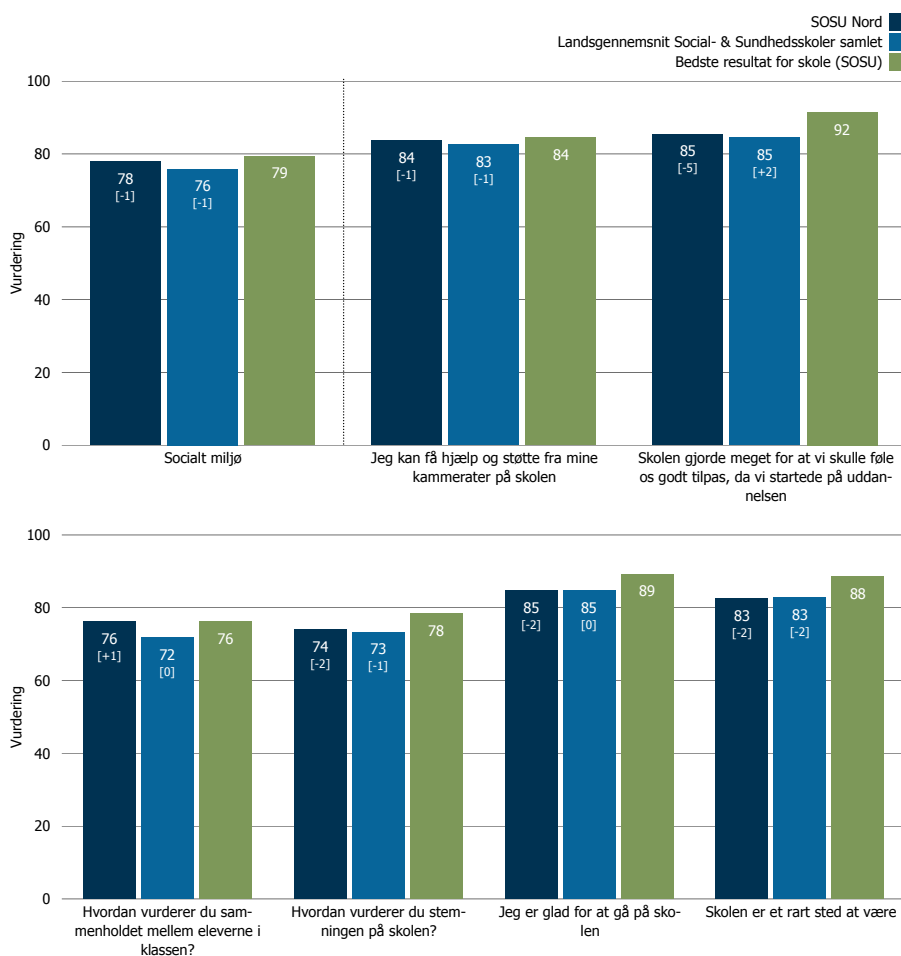
	Antal svar	Procentvis fordeling
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	1305	85%
Mand	228	15%
Hvordan klarer du dig i klassen/ på holdet?		
Jeg er en af de bedste	202	13%
Der er nogle få, der er bedre end mig	791	52%
Der er mange, der er bedre end mig	521	34%
Er du inden for den seneste måned blevet væk fra undervisningen?		
Nej, slet ikke	182	38%
Ja, nogle få timer	113	24%
Ja, 1-3 dage	140	30%
Ja, 4 dage eller mere	39	8%
Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?		
Ja	227	15%
Nej	1294	85%
Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at stoppe på uddannelsen?		
Forhold som skyldes uddannelsen	51	23%
Forhold som skyldes opholdet i praktikken	28	12%
Forhold som skyldes skolen	53	23%
Personlige årsager	94	42%
Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?		
For store	149	10%
Tilpas	1225	80%
For små	151	10%
Alder		
18 år eller yngre	229	17%
19-20 år	174	13%
21-25 år	294	22%
26 år eller ældre	635	48%
Fordeling på grund- og hovedforløb?		
Grundforløb	475	31%
Hovedforløb	1058	69%

Del VI:
**Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og
handlingsplan**

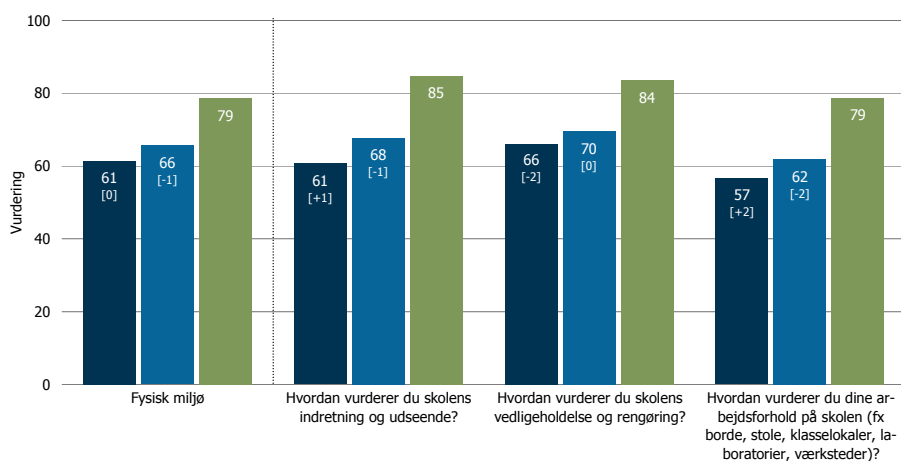
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det sociale, fysiske og æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

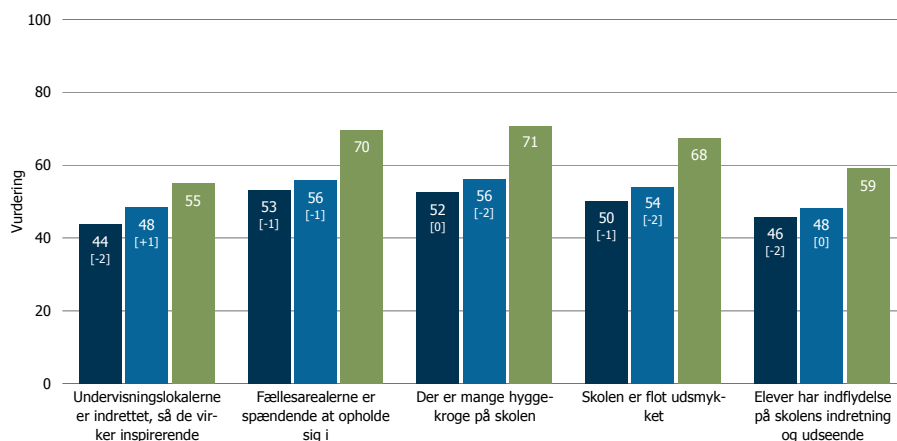
Sociale miljø



Fysisk miljø



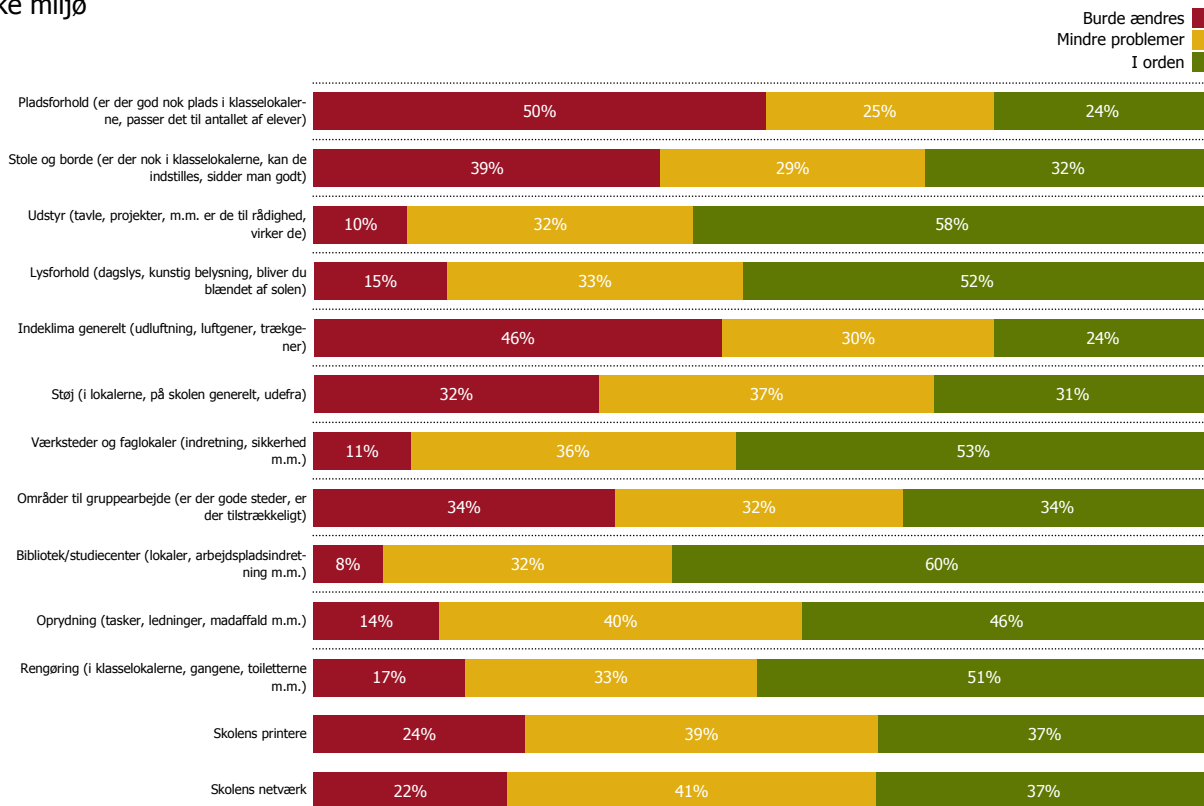
Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

Vurdering af supplerende spørgsmål vedrørende fysiske miljø



Vurdering af supplerende spørgsmål vedrørende mobning



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan i anføre, hvad i vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

**- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og
læsevejledning**

Spredningsmål

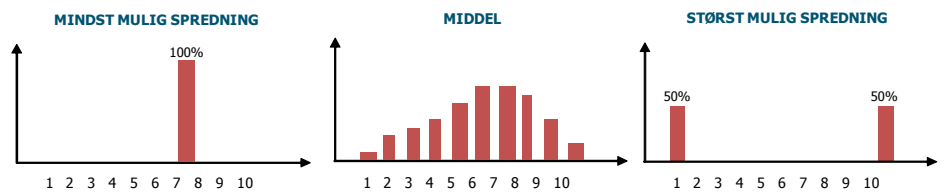
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på SOSU Nord og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver SOSU Nord input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for årgange og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?



- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

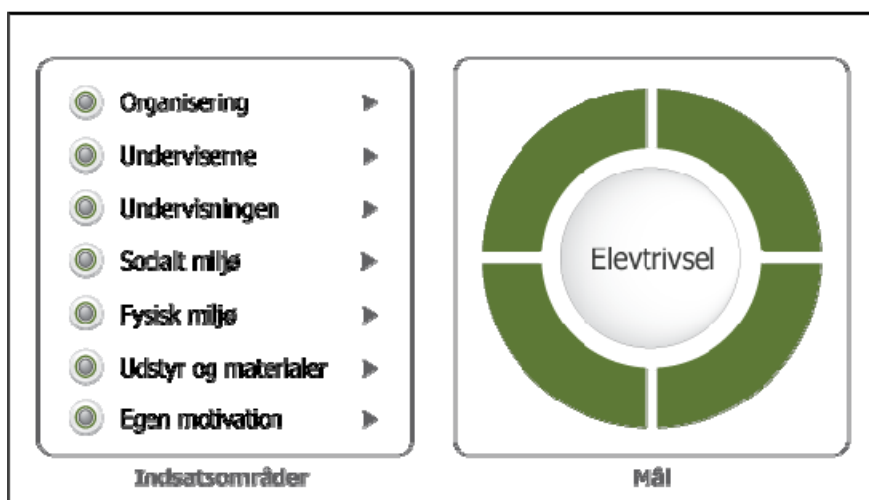
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle grafer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

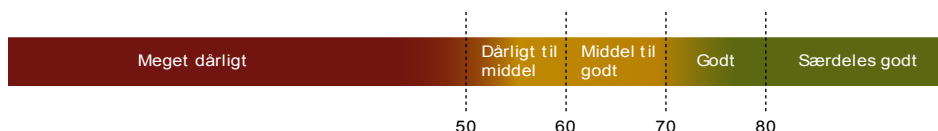
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på SOSU Nord.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen Har du været med til at mobbe andre elever? Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere? Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere?
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) (gl. skema) Skolens netværk Skolens printere Værksteder og faglokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende
Arbejdsmiljøvurdering	Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? <i>Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:</i> Har du fået instruktion i de maskiner eller apparater, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisning? Findes der bevægelige dele, der ikke er beskyttet med afskærmning? Findes der maskiner, der ikke har nødstop? Er alle maskiner godt vedligeholdte? Findes der støj, som gør at to personer på ca. 1 meters afstand ikke kan tale sammen uden at hæve stemmen? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for maskiner eller apparater? <i>Du svarede, at du arbejder med køretøjer:</i> Er der risiko for, at personer bliver påkørt eller klemt af køretøjer? Er der uorden i værktøj, materialer og affald m.v.? Findes der udsugning på alle relevante værksteder? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads på værksteder m.v.? Findes der hjælpemidler til brug ved løft over 11 kg? Har du fået instruktion/vejledning i brugen af hjælpemidler til løft? Har du fået instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for køretøjer? <i>Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:</i> Har du fået instruktion i håndtering af de stoffer, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter? Er du orienteret om betydningen af de orange faremærker? Findes der udsugning i de lokaler, hvor I arbejder med kemikalier m.v.? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads, hvor du arbejder med kemikalier m.v.? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for kemikalier m.v.?

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål - (2/3)

Kostafdeling

Bor du på kostafdeling?
Jeg befinder mig godt på kostskolen
Jeg har gode kammerater på kostskolen
Der er ro til at læse lektier kl...
Der er ro efter kl... på dage før skoledage
Jeg henvender mig gerne til lærerne/underviserne, når jeg har et problem
Jeg kan få fat på en lærer/underviser, når jeg har brug for det
Der er gode fritidsaktiviteter på skolen
Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Tilbage melding på indsats (Kun grundforløb)

Lærerne/underviserne har inden for de seneste 2 måneder givet mig en tydelig vurdering af min indsats
Lærerne/underviserne giver mig tilbagemeldinger som hjælper mig til at gøre mit skolearbejde bedre fremover
Lærerne/underviserne og jeg har aftalt klare personlige mål for, hvad jeg skal kunne i skolen
Når vi laver gruppearbejde er vi gode til at give hinanden tilbagemeldinger på hinandens indsats
Når vi laver gruppearbejde hjælper vi hinanden med at blive bedre
Når vi laver gruppearbejde fungerer samarbejdet godt
Lærerne/underviserne sætter ind overfor klassen, når gruppearbejdet ikke fungerer (f.eks. larm, manglende fokus på opgaverne m.m.)
Jeg kan se meningen med de opgaver, jeg skal lave i skolen

Vejledning - grundforløb (Kun grundforløb)

Hvordan oplevede du din kontakt med skolen første gang, du kom her i forbindelse med fællesarrangementer
Inden opstart har du måske været til en personlig samtale/et møde, hvor I snakkede om, hvilken uddannelse, du skulle starte på. Hvordan var udbyttet af denne samtale/dette møde?
Har du i løbet af dit grundforløb haft samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder?
Jeg havde stort udbytte af samtalen med vejlederen/uddannelsesvejlederen?
Vejledningen har hjulpet mig, når jeg har været i tvivl, om jeg skulle blive på uddannelsen?
Hvilke af følgende personer har du gjort brug af indtil nu på dit grundforløb?
Hvordan var dit udbytte af den hjælp, som du fik af den eller dem, du havde kontakt med?
Tror du, at skolens vejledning (f.eks. vejleder eller praktikpladskonsulent) kan støtte dig i at skaffe praktikplads?
Har du kunnet bruge vejledningen til at blive afklaret om valg af hovedforløb?
I hvor høj grad har du fået information fra vejledningen om dine muligheder for videreuddannelse, når du har gennemført din erhvervsuddannelse
Det er let at få fat på en person fra vejledningen, når du har behov for det?
Hvordan er din oplevelse af vejledningen alt i alt?

Vejledning hovedforløb (nyt i 2014) (Kun hovedforløb)

Hvilke af følgende personer har du gjort brug af på dit hovedforløb?
Hvilken af følgende personer har du gjort MEST brug af på dit hovedforløb?
Hvordan var udbyttet fra den person du har fået MEST hjælp af?
Er det let at få fat på den støtte-/vejledningsperson du har fået mest hjælp af, når du har behov for det?
Har du opsøgt hjælp, hvis du har været i tvivl om, du skulle blive på uddannelsen?
Fik du den hjælp, du havde behov for?
Hvor tilfreds har du været med skolens information om uddannelsen efter at du er startet på Skolen (F.eks. om fag, skoleforløb, mål, indhold).
Føler du dig tilstrækkeligt informeret om regler omkring elevansættelsesforhold/uddannelsesaftale?
Har du været tilfreds med dit seneste praktikophold?
Hvordan oplever du din kontakt med skolen, når du er i praktik?
I hvilken grad er det vigtigt for dig at have en god kontakt med skolen, når du er i praktik?
Har du fået information fra skolen om dine muligheder for videreuddannelse, efter gennemført erhvervsuddannelse?

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål - (3/3)

EUX – Grundforløb (nyt i 2014)
(Kun grundforløb)

Mine adgangsforudsætninger var gode nok til at jeg kunne have valgt HTX/STX
Jeg er godt informeret om sværhedsgraden af uddannelsen
Der er en god balance mellem praktisk og teoretisk arbejde
Undervisning i notat/studieteknik er nødvendig for uddannelsen
Notat/studieteknik indgår i alle fag
Det er nemt at overskue mængden af fag
Det er nemt at overskue mængden af opgaver
Lærerne laver opgaver/aktiviteter på tværs af fagene
Kombinationen af fag er relevant for min uddannelse
Tværfaglighed kendetegner EUX

EUX - hovedforløb (nyt i 2014)
(Kun hovedforløb)

Notat/studieteknik indgår i alle fag
Jeg er god til at strukturere mit skolearbejde
Lærerne laver opgaver/aktiviteter på tværs af skolefagene
Lærerne samarbejder om det faglige indhold
Kombinationen af fag giver mig et bredere perspektiv i min uddannelse
Det faglige niveau i undervisningen lever op til mine forventninger
Det gode kammeratskab hjælper mig til at nå mine uddannelsesmål
Jeg har behov for ekstra hjælp til at kunne gennemføre EUX
Jeg har overvejet at skifte til et ordinært uddannelsesforløb, da uddannelsens faglige niveau er for højt
Jeg savner mulighed for at vedligeholde mine grundfag (engelsk, matematik mv.) i praktikperioden i virksomheden.
Min praktikvirksomhed er interesseret i den gymnasiale del af min uddannelse.
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på skolen?
Hvilke af følgende studieretninger ønsker du at læse videre på?

Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv indsatsområder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation samt Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre den overordnede elevtrivsel.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder (Prioriter), mens område 1 ligger i feltet for muligheder (Tilpas).</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>

Prioriteringskortet er opdelt i fire felter af en vandret og en lodret linie. Disse linier angiver gennemsnittet for henholdsvis vurderingen (den vandrette linie) og betydningen (den lodrette linie).

NB: Da linierne er gennemsnittet af punkterne, vil de ligge forskelligt fra kort til kort. Af samme grund vil der altid være punkter på begge sider af linierne. Det betyder, at der altid er områder at prioritere - også når alle vurderinger generelt er gode.

Dette er en af grundtankerne i arbejdet med kvalitet - der kan altid findes forbedringer.

