

The page features a decorative design with three blue circles of varying sizes and two thin blue lines. One line starts from the top left and passes through the largest circle. Another line starts from the top right and passes through the middle circle. The circles are positioned in the upper and lower right areas of the page.

# Handlingsplan for øget gennemførelse

Erhvervsuddannelserne 2013

## Institutionens navn:

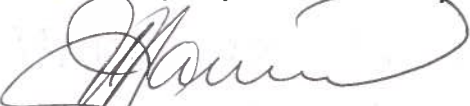
SOSU Nord

Institutionsnummer: 851452

Journalnr.: 093.78K.391

Dato 12/4 2013

Underskrift: (bestyrelsesformanden)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Hansen', is written over the text 'Underskrift: (bestyrelsesformanden)'.

*M. Hansen*

Indsæt link til skolens handlingsplan 2013<sup>1</sup>

<http://www.sosunord.dk/om-sosu-nord/kvalitet-paa-sosu-nord/>

---

<sup>1</sup>Jf. Regler om kvalitetsarbejdet i uddannelserne i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser (nr. 1514 af 15/12/2010) § 7. stk. 3

# 1. Opnåede resultater i 2012 og målsætning for 2013 – 2014

Nedenfor findes oplysninger om afbrud uden omvalg 6 mdr. efter start på skolen.

Af tabellen fremgår:

- den historiske udvikling – tallene er indsat i skabelonen
- de eksisterende måltal for 2012 og 2013 (jf. handlingsplanen for 2012) og resultatet for 2012 er ligeledes indsat i skabelonen

**Tabel 1. Opnåede resultater i 2012 og målsætning for 2013 - 2014**

Afbrud uden omvalg 6 mdr. efter start	Historisk udvikling		Mål og resultat		Fremtidige mål		
	2010	2011	2012 måltal	2012 resultat	2013 måltal	2013 evt. rev. måltal	2014 måltal
Grundforløb under ét	12	20,4	11	22,4	11	16	16
Hovedforløb under ét	11,7	12,9	8	14,4	8	10	10

## Skolens begrundelse for at revidere måltallet for 2013

SOSU Nord har valgt at revidere måltallene for 2013 og 2014. Det er vurderingen, at de hidtidige måltal er fremkommet på et urealistisk grundlag og udviklingen i frafaldstallene viser således også en stigende tendens. Typiske frafaldsårsager er personlige forhold, sygdom, fravær, fortrudt uddannelsesvalg samt opsagt kontrakt fra arbejdsgiverside.

Der er stort fokus på disse problematikker på SOSU Nord, især på grundforløbet arbejdes der intenst med at overvinde både de personlige og sociale vanskeligheder, som en gruppe af eleverne slås med. Endvidere udvikles læringsmiljøet kontinuerligt på alle uddannelser og samarbejdet mellem skole og praktik styrkes. SOSU Nords udfordringer samt de enkelte indsatsområder bekrives i dette dokument og der opbygges fortsat en særlig indsats både i skole og praktiksted, så vi på trods af de nævnte problematikker kan modvirke frafald. Set i lyset af de nævnte problematikker vurderes de nye måltal dog både at være mere realistiske, men samtidig også fortsat ambitiøse.

## 2. Evaluering af resultater og indsats i handlingsplan for 2012

### 1. Redegørelse for i hvilket omfang SOSU Nord har opfyldt sin målsætning for handlingsplanen i 2012, jf. tabel 1.

Skolens måltal for 2012 er ikke opnået. Især på grundforløbet er der et væsentligt spring mellem mål og resultat. Som det også er beskrevet i ovenstående vurderes måltallene dog også som urealistiske, bl.a. set i lyset af de personlige og sociale vanskeligheder som nogle af skolens elever kommer med. Der er dog stort fokus på dette på SOSU Nord og arbejdet med at nedbringe frafald og øge trivsel er en kontinuerlig og langvarig proces, der påvirkes af både interne, samt eksterne, strukturelle faktorer.

I 2012 var der fokus på følgende indsatser;

- Udbredelse af metoden Cooperative learning
- Særlig psykologisk indsats og rådgivning
- Styrkelse af sammenhængen mellem skolen og praktikken

### 2. Redegørelse for den opnåede effekt af de nævnte indsatser:

#### 2.1 Udbredelse af Cooperative learning (CL)

På baggrund af positive erfaringer med pilotforsøget i 2011 blev metodeanvendelsen udbredt til en større gruppe af det pædagogiske personale i 2012. 50 undervisere fra alle SOSU Nord's underviser-teams deltog således i to-dageskursus juni 2012 og har efterfølgende anvendt metoden på forskellige hold.

Tilbagemeldinger fra underviserne tyder på, at CL er et rigtig godt redskab til at fremme elevernes læring og sociale samspil. CL er således anvendt som udgangspunkt for et tværfagligt samarbejde mellem social og sundhedsassistent uddannelsen og den pædagogiske assistent uddannelse.

På baggrund af pilotprojektet i 2011, hvor 18 undervisere primært fra grundforløbet fik kursus i CL og efterfølgende anvendte CL i undervisningen, opnåedes yderligere en øget gennemførelse på august optaget – fra et frafald på over 20 % til hhv. 13 % og 8 % på to af SOSU Nord's afdelinger. (Tallene stammer fra SOSU Nord's egne frafaldsstatistikker).

Der er udarbejdet et metodekatalog, der anvendes internt på SOSU Nord som en fælles platform og eksternt som inspiration. Indsatsen videreføres som indsatsområde i 2013 (se senere i dette dokument). SOSU Nord søger således midler til at alle resterende undervisere kan komme på kursus i CL.

## 2.2 Særlig psykologisk indsats og rådgivning

På baggrund af de positive erfaringer med at have en "fastholdelsesmedarbejder/mentor" på hver afdeling til at varetage personlige og sociale problemstillinger hos elever, er det formålet med indsatsen at sikre en kvalificering af dette arbejde. Projektet er sket som et samarbejde mellem SOSU Nord, AMU Nordjylland, Aalborg Handelsskole og Tech College Aalborg samt Taleinstituttet, Region Nordjylland.

De primære punkter i indsatsen er:

1. Psykologbistand til eleverne, både i form individuelle og gruppe tilbud, samt inddragelse af elevens netværk.
2. Udvikling og implementering af screeningsværktøjer som kan hjælpe med opspore af elever med psykiske eller eksistentielle vanskeligheder.
3. Opkvalificering, supervision og rådgivning af skolernes mentorer såvel som undervisning af skolernes undervisere mhp. tidlig opsporing af elever med behov for hjælp.

Vi kan endnu ikke identificere en nedgang i frafald, der kan relateres til denne indsats. Men en screening af alle nye elever har vist, at omfanget af elever der har brug for støtte er langt større end tidligere antaget.

Erfaringer der indhentes i denne proces vil derfor indgå i det fortsatte arbejde (supervision af mentorer, mentorordning og samarbejde med psykolog) i 2013.

## 2.3 Styrkelse af sammenhæng mellem skolen og praktikken

På baggrund af at det største frafald på hovedforløbsuddannelserne sker i hhv. 1. skoleperiode og 1. praktikperiode er ønsket at styrke sammenhængen mellem skoledelen og praktikdelen. Målet med indsatsen er at få skabt stærkere kobling mellem praktikvejlederne og skolens kontaktlærere gennem udvikling og iværksættelse af samarbejdsplan med hvert praktikområde.

Vi kan endnu ikke identificere en nedgang i frafald, der kan relateres til denne indsats. Men der er sket en stærkere kobling mellem kontaktlærere og praktikvejledere i løbet af 2012.

På det pædagogiske område er kontaktlærerne således på praktikbesøg en gang i hver praktikperiode. Der er desuden et praktikvejledertræf på alle niveauer en gang årligt, hvor der arbejdes med relevante problemstillinger. Fx implementering af nye mål i uddannelserne og LUP.

I elevernes tilbagemelding i ETU'en er der en generel tilfredshed med sammenhængen mellem skole og praktik og forberedelsen til praktik.

Der er også en tendens til, at der er færre henvendelser fra praktikstederne vedrørende elevproblemer, hvilket må tilskrives den dialog der finder sted ved praktikbesøgene.

Indsatsen vil være af permanent karakter, da de hidtil indhøstede erfaringer og tilbagemeldinger udelukkende har været af positiv karakter.

### 3. Overordnet beskrivelse og analyse af skolens udfordringer

SOSU Nord redegør her for de særlige udfordringer, skolen har vedrørende frafaldsmønstre, herunder:

- *hvilke* elever der falder fra,
- *hvornår* de falder fra og
- *hvorfor* de falder fra.

Der tages udgangspunkt i skolens handlingsplan for 2012 og bygges videre på analysen og indsatserne her.

**Tabel 3. Udviklingen i tilgangen**

Tilgang:	2010/11 UNI-C data	2011/12 UNI-C data	2012/13 (eget skøn)	2013/14 (eget skøn)
Grundforløb under ét	490	508	500	500
Hovedforløbet under ét	1058	1014	1050	1050

I det følgende beskrives SOSU Nords elevsammensætning med fokus på særlige udfordringer omkring frafald. Først beskrives grundforløbs elever, så social og sundhedshjælper elever, social og sundhedsassistentelever og til slut pædagogiske assistentelever. Der afsluttes med en opsamling, hvor de mest fremherskende udfordringer omkring frafald gennemgås.

## Grundforløb (GF)

### Elevsammensætning

- 34 % af eleverne er 17 år eller derunder, ca. 85 % i alt er under 25 år.
- De fleste er kvinder.
- De fleste er af dansk herkomst, dog 13 % indvandrere.
- Næsten 60 % har et slutresultat fra grundskolen på 5 eller derunder.

### Hvilke GF-elever falder fra

Ifølge UNI-C's database falder følgende elever fra (sammenlignet med 2011):

- **Alder:** I 2011 er frafaldet størst blandt de 20-24 årige, efterfulgt af de 18-19 årige. I 2012 er frafaldet størst i aldersgrupperne over 20 år. Der er yderligere en stigning i antal frafaldne under 17 år, fra 2011 til 2012.
- **Køn:** I 2011 er frafaldsprocenten for de to køn næsten ens og også i 2012.
- **Grundskolekarakter:** I 2011 er der størst frafald i gruppen, der har karakterer over 7, samt karakterer under 5. Der er dog ganske få personer, der har karakterer over 7 og som har afbrud uden omvalg. I 2012 er der størst frafald i gruppen, der har karakterer under 5, men der er ikke signifikant forskel på grupperne.

- **Herkomst:** Størst frafaldsprocent er der i gruppen af efterkommere, både i 2011 og i 2012. Der er dog ganske få personer i denne gruppe.

### Hvornår falder GF-elever fra

Ifølge SOSU Nords egne opgørelser over frafaldstidspunkter (frafaldet er opgjort hhv. fra start til midtvejs i et forløb og fra midtvejs til afslutning af et forløb) er der i 2012 en lille overvægt af elever, der falder fra i første halvdel af grundforløbet, det gælder således 16 %, mens 11 % falder fra, fra midtvejs til afslutningen af et forløb. Tendensen var den samme i 2011.

Ifølge opgørelser fra UNI-C viser tallene for 2012, at en måned efter påbegyndelsesdato har 3,3 % af eleverne status 'afbrudt'. Af de elever, der stadig var i gang efter en måned, er 7,9 % faldet fra efter 3 måneder. 13,5 % af de elever, der var i gang efter 3 måneder er faldet fra efter 6 måneder.

Yderligere viser tallene, at i både i 2011 og 2012 er procentandelen, der falder fra mellem 3 og 6 måneder, lidt større end andelen, der falder fra mellem 1 og 3 måneder. Efter 9 måneder er frafaldet dalende igen.

Tabellerne nedenfor viser, hvornår eleverne falder fra ifølge opgørelser fra UNI-C. Tallene er i % og opgjort efter 1 måned, 3 måneder, 6 måneder og 9 måneder.

Frafald i % (Afbrudt uden omvalg)	Efter én måned	Efter 3 måneder	Efter 6 måneder	Efter 9 måneder
2011	2,9	6,7	14,4	8,1
2012	3,3	7,9	13,5	10,0

### Hvilke GF-elever falder fra hvornår

Ifølge UNI-C's database falder følgende elever fra, fordelt på alder, køn, grundskolekarakter og herkomst, der måles frafald efter 1 md., 3 mdr. og 6 mdr.:

**Alder** – Efter en måned er der procentvis størst frafald i de ældre aldersgrupper på 20 og derover. Efter 3 måneder er der fortsat procentvis størst frafald blandt de 20-24 årige. Efter 6 måneder er frafaldet mere udlignet mellem grupperne, med størst frafald blandt de ældste og yngste. Der er en tendens til at den største stigning i frafald sker mellem 3 og 6 måneder, bortset fra hos de 20-24 årige.

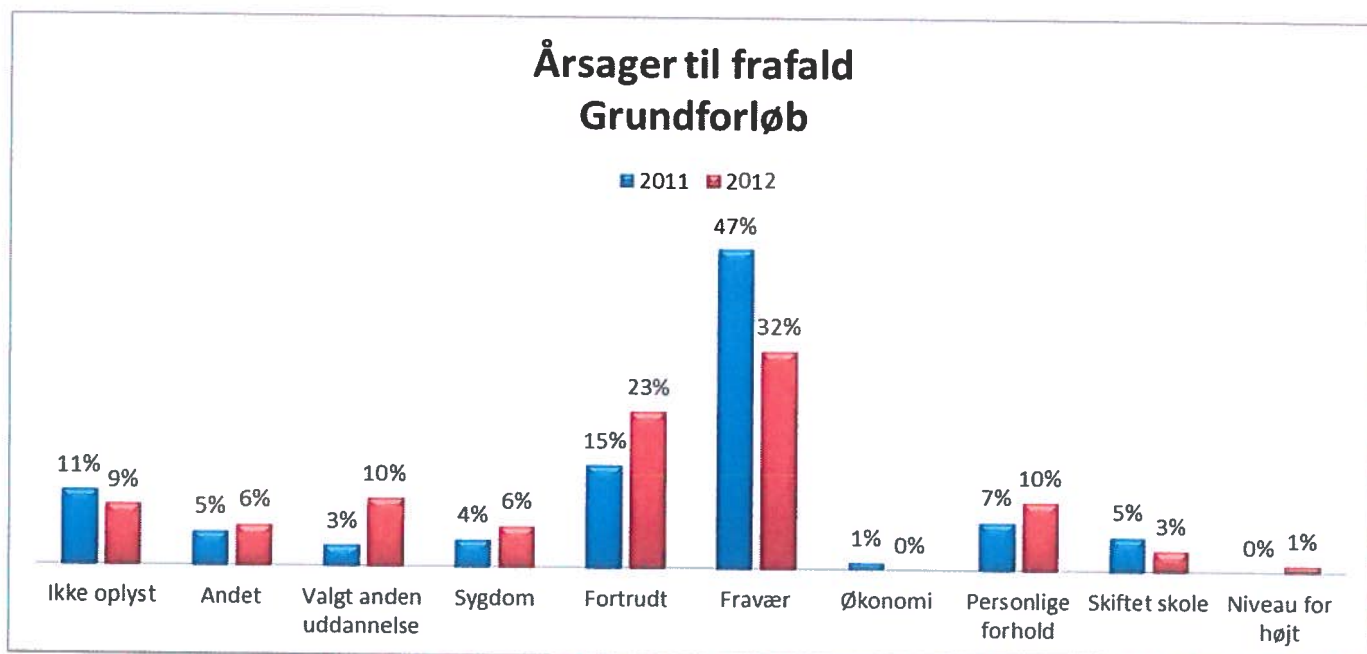
**Køn** – Mænd har det procentvist største frafald på de to første statustidspunkter (1 og 3 måneder), mens frafaldsprocenten er lige mellem mænd og kvinder ved 6 måneder.

**Grundskolekarakter** – Det procentvise største frafald efter en måned er hos gruppen, der har højest karakterer fra grundskolen, mens det efter 3 og 6 måneder er omvendt (størst frafald for dem, der har lavest karakter). I absolutte tal drejer det sig om ganske få personer, der har en kendt karakter på 5 eller derover.

**Herkomst** – Efter en måned procentvist størst frafald hos personer med dansk herkomst. Efter 6 måneder størst frafald hos efterkommere (drejer sig kun om 2 personer), men også stigning i frafald i gruppen med dansk herkomst og blandt indvandrere fra 3 til 6 måneder.

## Årsager til frafald på grundforløbet

I tabellen nedenfor vises SOSU Nord's egne registreringer af årsager til frafald. Som det ses, er den mest markante årsag til frafald fravær, fulgt af fortrudt uddannelse, personlige forhold og valg af anden uddannelse. Der er ikke de store forskelle fra 2011 til 2012, men dog et fald i antal personer, der er registreret med fravær som årsag, samt stigning i valg af anden uddannelse og personlige forhold som årsag. Der er kun registreret en frafaldsårsag pr. elev.



## Social og sundhedshjælper (SSH)

### Elevsammensætning

- 68 % af eleverne er 25 år eller derover.
- Langt størstedelen er kvinder.
- 89 % er af dansk herkomst og 11 % indvandrere.
- 24 % har karakter fra grundskolen på 5 eller derunder. Karakteren kendes dog ikke for 66 % af eleverne.



## Hvilke SSH-elever falder fra

Ifølge UNI-C's database falder følgende elever fra (sammenlignet med 2011):

- **Alder:** det største procentvise frafald i både 2011 og 2012 er blandt de 18-19 årige. I 2012 er der højere frafaldsprocenter i alle aldersgrupper end i 2011, bortset fra hos de yngste.
- **Køn:** mænd har det største procentvise frafald i både 2011 og 2012. I 2012 er den procentvise forskel mellem mænd og kvinder mindre end i 2011.
- **Grundskolekarakter:** i 2012 er der størst frafaldsprocent blandt dem, der har karakter over 7, men det er få personer, ellers størst frafald blandt personer med lavest karakter i 2012. I 2011 har gruppen, der har mellem 5 og 7 i karakter det største procentvise frafald, der er dog ikke stor forskel på grupperne.
- **Herkomst:** størst frafald er der i gruppen af indvandrere i 2012 og det er noget højere i 2012 end i 2011. Der er dog samlet set ikke mange indvandrere sammenlignet med gruppen af dansk herkomst.

## Hvornår falder SSH-eleverne fra

Ifølge SOSU Nords egne opgørelser over frafaldstidspunkter er frafaldet både i 2011 og i 2012 størst i praktikperiode 1 (frafaldet er på 13% i denne periode i 2012 og på 7 % i 2011 i denne periode).

Nedenstående tabel viser, hvornår eleverne falder fra ifølge UNI-C, opgjort efter 1 måned, 3 måneder, 6 måneder og 12 måneder (kun skoleperioder indgår i den tidsmæssige sammentælling, ikke praktikperioder. Elever, der falder fra i praktikken er dog stadig talt med).

Frafald i % (Afbrudt uden omvalg)	Efter én måned	Efter 3 måneder	Efter 6 måneder	Efter 12 måneder
2011	0,7	14,7	0,3	3,3
2012	1,9	16,7	1,0	4,1

Mønstret for 2011 og 2012 er det samme. Der er størst frafald efter 3 måneder – fx vil det sige at af alle de elever, der stadig er i gang efter en måned, er 16,7 % faldet fra efter 3 måneder i 2012. Efter 6 måneder er kun yderligere 1,0 % faldet fra i 2012.

Fokuseres på perioden mellem 1 og 3 måneder, viser statistikken også, at det er mellem 1. og 2. måned, at frafaldet især sker (Ikke gengivet i tabellen). Efter 2 måneder er 16,7 % af de, der var i gang efter en måned frafaldet. Men efter 3 måneder er ingen yderligere faldet fra. Perioden mellem 1. og 2. måned er altså relevant ift. frafald i 2012. I 2011 skete det største frafald mellem 2. og 3. måned.

## Hvilke SSH-elever falder fra hvornår?

Ifølge UNI-C's database falder følgende elever fra, fordelt på alder, køn, grundskolekarakter og herkomst, der måles frafald efter 1 md., 3 mdr., 6 mdr. og 12 mdr.

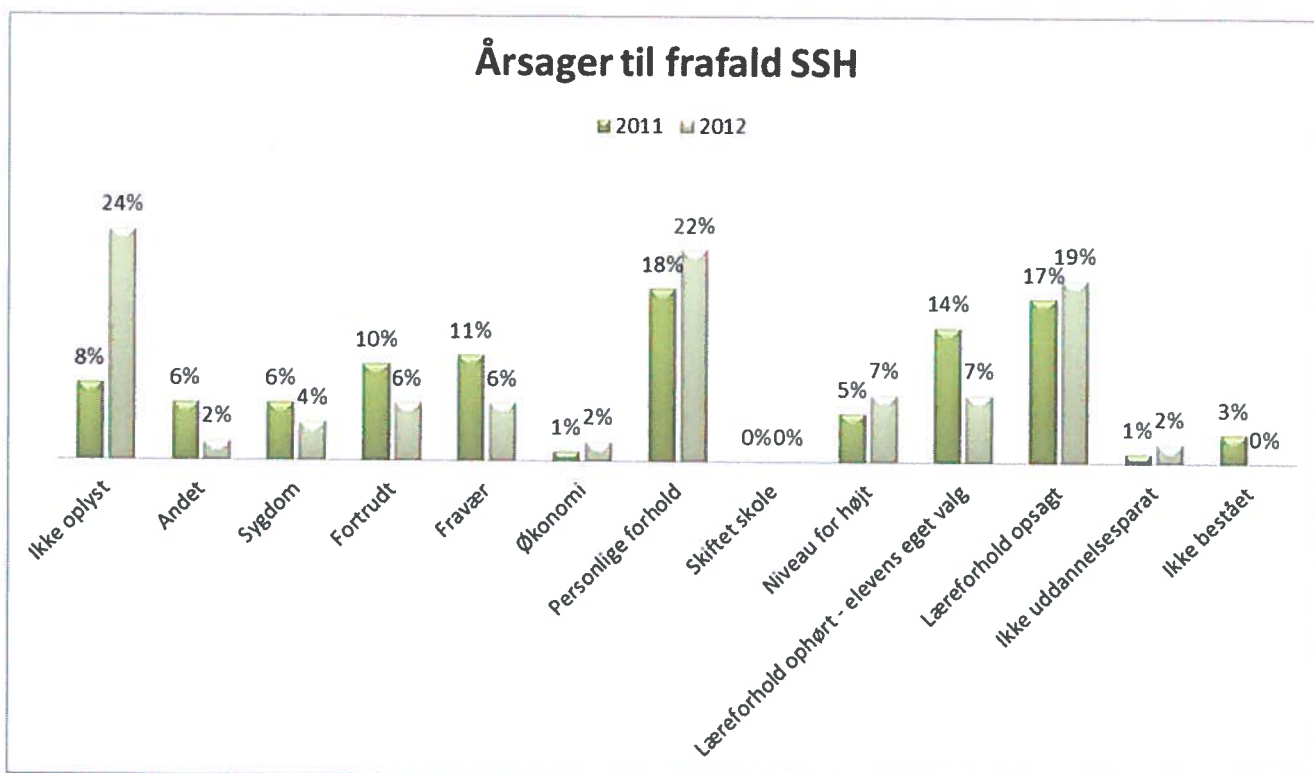
- **Alder:** for aldersgrupperne på 18 og derover sker det største frafald mellem 1 og 3 måneder, mest markant for 18-19 årige og 20-24 årige. For de yngste er frafaldsprocenten størst efter 12 måneder, men i absolutte tal drejer det sig om få personer.
- **Køn:** også her er frafaldet størst for både mænd og kvinder i perioden mellem 1 og 3 måneder med større frafaldsprocent hos mændene.



- **Grundskolekarakter:** igen er frafaldet størst for alle grupper mellem 1 og 3 måneder. Mange har dog en ukendt grundskolekarakter.
- **Herkomst:** Der er størst frafaldsprocent efter 3 måneder i gruppen af indvandrere og i gruppen med dansk herkomst.

### Hvorfor falder SSH-eleverne fra?

I tabellen nedenfor vises SOSU Nords egne registreringer af årsager til frafald. Som det ses, er den mest markante årsag til frafald personlige forhold, fulgt af opsagt læreforhold, enten af eleven selv eller af ansættende myndighed. Der er et fald i 'læreforhold ophørt' fra 2011 til 2012, men omvendt en lille stigning i 'personlige forhold' og en stor stigning i 'ikke oplyst'. Der er kun registreret en frafaldsårsag pr. elev.



## Social og sundhedsassistent (SSA)

### Elevsammensætning

- 90 % af eleverne er 25 år eller derover.
- Langt de fleste er kvinder.
- 93 % er af dansk herkomst.
- Der kan ikke siges noget konkret om grundskolekarakter, da den for de fleste er uoplyst.

## Hvilke SSA-elever falder fra?

Ifølge UNI-C's database falder følgende elever fra (sammenlignet med 2011):

- **Alder:** Størst procentvis frafald er der i 2011 i gruppen, der er 18-19 år, samt i gruppen, der er 25 år og derover. I 2012 er der størst frafald blandt de 20-24 årige, men det drejer sig om få personer.
- **Køn:** Procentvist størst frafald blandt mændene, men den absolutte andel, der falder fra blandt mændene er dog lav (2 personer i 2011 og 1 i 2012).
- **Grundskolekarakter:** Er for langt de fleste ukendt og derfor ikke mulig at sige noget konkret om.
- **Herkomst:** Frafaldet er størst i gruppen med dansk herkomst.

## Hvornår falder SSA-eleverne fra?

Ifølge SOSU Nords egne opgørelser over frafaldstidspunkter er frafaldet både i 2011 og i 2012 størst i praktikperiode 1 (frafaldet er på 7 % i denne periode i 2012 og på 8 % i 2011 i denne periode).

Nedenstående tabel viser, hvornår eleverne falder fra ifølge UNI-C. Frafaldet er størst mellem 1 og 3 måneder i 2011, I den periode falder flest fra mellem 1 og 2 måneder – således er 2,8 % af de der var i gang efter 1 måned faldet fra efter 2 måneder. I 2012 er frafaldet størst mellem 3 og 6 måneder.

Frafald i % (Afbrudt uden omvalg)	Efter én måned	Efter 3 måneder	Efter 6 måneder	Efter 12 måneder
2011	0,9	4,2	2,9	0,5
2012	0,4	1,3	3,9	1

## Hvilke SSA-elever falder fra hvornår?

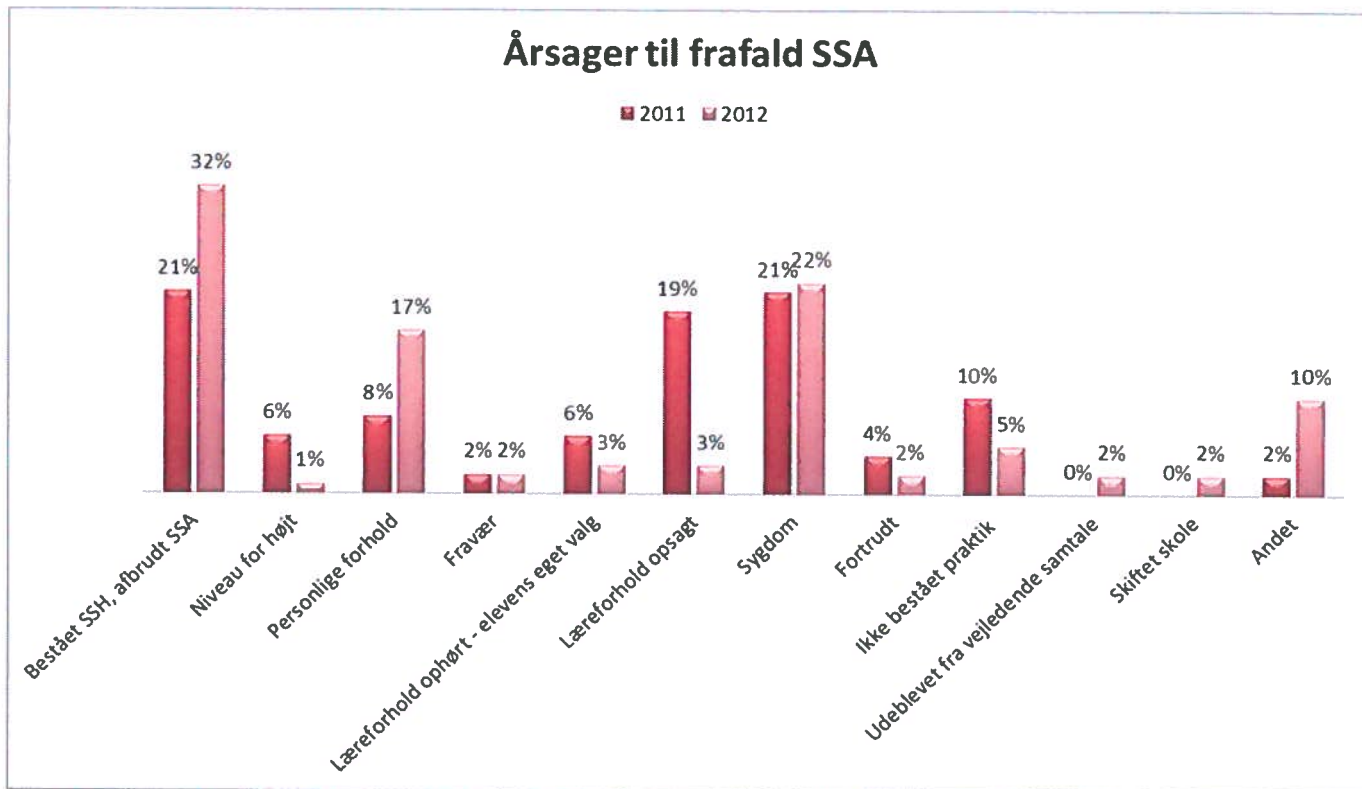
Ifølge UNI-C's database falder følgende elever fra, fordelt på alder, køn, grundskolekarakter og herkomst, der måles frafald efter 1 md., 3 mdr., 6 mdr. og 12 mdr.

- **Alder:** Efter 1 måned er der størst frafald i den ældste aldersgruppe (25+), mens det efter 3 og 6 måneder generelt er grupperne på 20 år og derover, der har det største frafald – i absolutte tal drejer det sig dog om få personer i denne statistik.
- **Køn:** Der er ikke noget markant mønster angående køn, tid og frafald. Der er dog relativt set flere mænd end kvinder, der falder fra ved status 3 og omvendt ved status 1, 6 og 12.
- **Grundskolekarakter:** Der kan ikke siges noget konkret, da denne for de fleste er ukendt.
- **Herkomst:** Frafaldet er størst blandt personer med dansk herkomst på alle statustidspunkter.

## Hvorfor falder SSA-eleverne fra?

I tabellen nedenfor vises SOSU Nords egne registreringer af årsager til frafald. Som det ses, er den mest markante årsag i 2012 til frafald 'bestået SSH, afbrudt SSA', sygdom, samt personlige forhold. Der er en stigning angående personlige forhold og 'bestået SSH, afbrudt SSA' i forhold til 2011, mens der er markant fald angående læreforhold opsagt og niveau for højt.

Der er kun registreret en frafaldsårsag pr. elev.



## Pædagogisk assistentuddannelse (PAU)

### Elevsammensætning

- **Alder:** 45 % er mellem 20 og 24 år, mens 31 % er mellem 18 og 19 år. 17 % er 25 år eller derover og resten er under 17 år.
- **Køn:** Størstedelen er kvinder, men dog en tredjedel mænd. Det er den uddannelse på SOSU Nord, hvor der går flest mænd.
- **Herkomst:** Langt de fleste er af dansk herkomst.
- **Grundskolekarakter:** Over halvdelen har et resultat på 5 eller derunder.

## Hvilke PAU-elever falder fra?

Ifølge UNI-C's database falder følgende elever fra (sammenlignet med 2011):

- **Alder:** I 2012 er det største frafald blandt de 20-24 årige, i 2011 var det i den ældste aldersgruppe, der var det procentvise største frafald.
- **Køn:** I 2011 er frafaldet procentvist lige mellem kønnene, i 2012 med en lille procentvis overvægt hos mændene.
- **Grundskolekarakter:** I 2011 er frafaldet størst i de to grupper, der har lavest karakter. (Gruppen med ukendt karakter er ikke taget med her). I 2012 er frafaldet størst blandt personer, der har mellem 5 og 7 i karakter, samt over 7, men det drejer sig om få personer i absolutte tal.
- **Herkomst:** I 2011 størst frafald blandt indvandrere – i absolutte tal drejer det sig dog kun om en person. I 2012 størst frafald blandt personer med dansk herkomst.

## Hvornår falder PAU-eleverne fra?

Ifølge SOSU Nords egne opgørelser over frafaldstidspunkter er frafaldet både i 2011 og i 2012 størst i skoleperiode 1 (frafaldet er på 10 % i denne periode i 2012 og på 9 % i 2011 i denne periode).

Nedenstående tabel viser, hvornår eleverne falder fra ifølge UNI-C. Frafaldet er størst mellem 3 og 6 måneder, både i 2011 og i 2012 og højere i 2012, end i 2011.

Frafald i % (Afbrudt uden omvalg)	Efter én måned	Efter 3 måneder	Efter 6 måneder	Efter 12 måneder
2011	2,1	1,5	4,4	4,7
2012	0,7	2,9	6,0	8,7

## Hvilke PAU – elever falder fra hvornår?

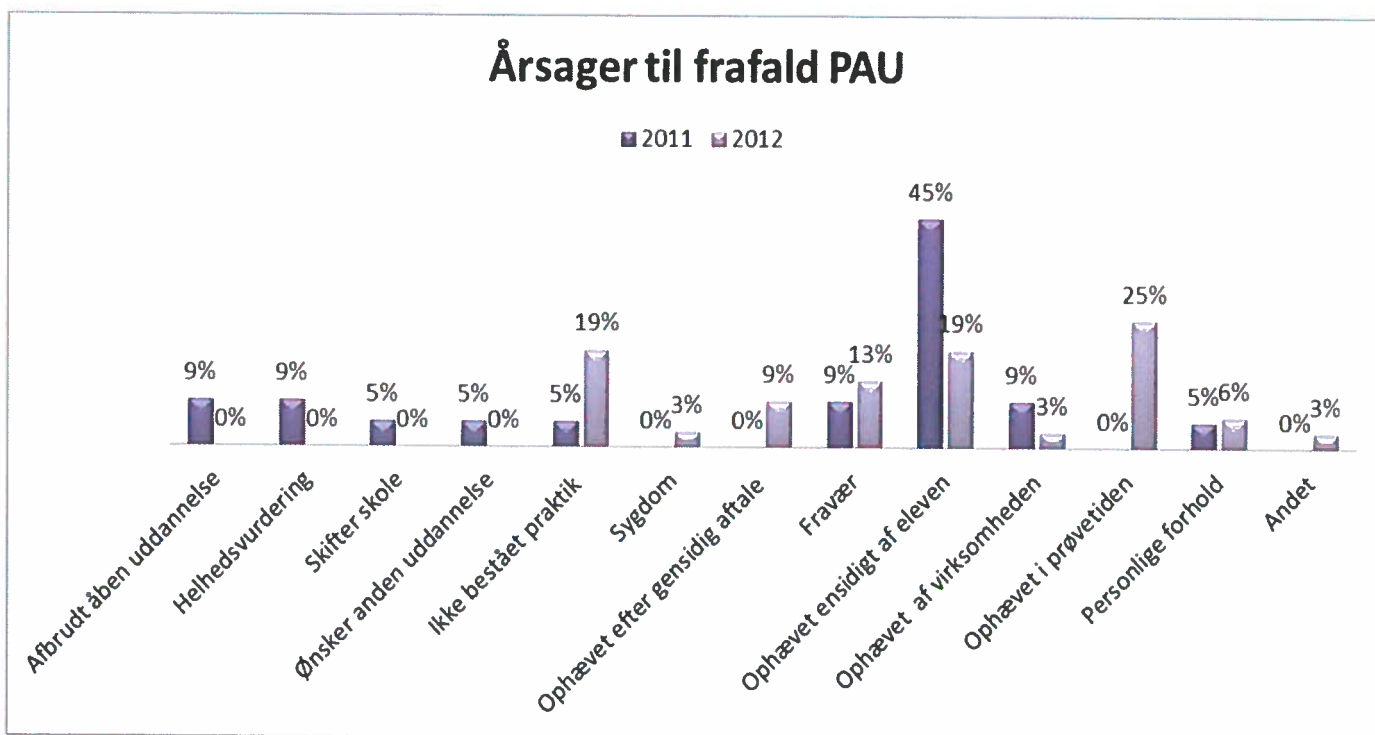
Ifølge UNI-C's database falder følgende elever fra fordelt på alder, køn, grundskolekarakter og herkomst, der måles frafald efter 1 mdr., 3 mdr., 6 mdr. og 12 mdr.

- **Alder:** Frafaldet er for alle grupper højest efter 12 måneder.
- **Køn:** det største frafald for kvinder ligger mellem 3 og 6 måneder, mens det for mænd ligger mellem 6 og 12 måneder.
- **Grundskolekarakter:** Det største frafald for gruppen med lavest karakter ligger efter 12 måneder. For gruppen med næsthøjeste karakter ligger frafaldet især efter 6 måneder.
- **Herkomst:** Det største frafald for personer med dansk herkomst ligger efter 6 måneder og efter 12 måneder.

## Hvorfor falder PAU-eleverne fra?

I tabellen nedenfor vises SOSU Nords egne registreringer af årsager til frafald. Som det ses, er den mest markante årsag i 2012, at eleven er ophævet i prøvetiden, selv ensidigt har ophævet kontrakten, eller ikke har bestået praktik.

Der er kun registreret en frafaldsårsag pr. elev.



## Konklusion – SOSU Nords udfordringer

Hermed følger en opsamling af ovenstående analyse af SOSU Nords elever og udfordringer, med fokus på de elementer, der er mest markante. Der inddrages også enkelte resultater fra SOSU Nords elevtrivselsundersøgelse, samt statistik over mentorordning:

### GF

- Der er størst procentvis frafald blandt de ældre aldersgrupper på 20 år eller derover.
- Der er en lille overvægt af frafald i første halvdel af grundforløbet frem for i sidste halvdel.
- Fravær er den mest fremherskende årsag til frafald.
- Via den systematiske registrering af henvendelser til SOSU Nords mentorer (243 henvendelser i alt pr. okt. 2012), er det tydeligt at psykiske udfordringer og familiære udfordringer er fremherskende problemstillinger blandt de personer, der henvender sig og det siger lidt om de udfordringer, der eksisterer på grundforløbet.
- I SOSU Nords elevtrivselsundersøgelse 2012 (ETU) tilkendegiver størstedelen af de GF-elever, der har overvejet frafald, at de har haft overvejelserne pga. personlige årsager.

### SSH

- Der er størst frafald i 1. praktikperiode, sammenlignet med de andre perioder.

- De mest fremherskende frafaldsårsager er personlige forhold, samt at eleven opsiges af ansættende myndighed.

#### SSA

- Der er den højeste frafaldsprocent i praktikperiode 1, sammenlignet med de andre perioder.
- Den mest fremherskende 'årsag' til frafald er elever, der har bestået SSH, men vælger at afbryde SSA. Sygdom og personlige forhold er også fremherskende årsager. Hos de personer, der har sygdom som frafaldsårsag, falder den største andel, nemlig 34 % fra i første praktikperiode.

#### PAU

- Der er en tendens til at kvinderne falder tidligere fra end mænd.
- Der er størst frafald i 1. skoleperiode.
- Mest markante årsager til frafald er, at eleven er ophævet i prøvetiden, ensidigt har valgt at ophæve kontrakten eller ikke har bestået praktikken.
- Angående overvejelser om frafald, som de er beskrevet i ETU 2012, skyldes de for PAU'erne i højere grad forhold omkring skolen, end personlige årsager. Sidstnævnte er mere fremherskende på de andre uddannelser.

Disse udfordringer har fokus i dagligdagen på SOSU Nord og desuden er nogle af dem med til at inspirere til de indsatsområder mod frafald, der beskrives i nedenstående.



## 4. Obligatoriske indsatsområder

### 4.1 Didaktisk og pædagogisk grundlag

4.1.1. I 2012 foregik der et meget omfattende arbejde med at revidere de lokale undervisningsplaner (LUP) for grundforløbet og for hovedforløbet til SOSU. Arbejdet tog sit udgangspunkt i den nye bekendtgørelse og den ny uddannelsesordning. Men arbejdet med revisionen blev endnu mere gennemgribende, idet SOSU Nords LUP niveau 1 også blev helt nyskrevet. I niveau 1 står der om skolens didaktiske og pædagogiske holdninger:

*SOSU Nords mål med undervisningen er, at eleverne udvikler de relevante erhvervsfaglige kompetencer. Uddannelserne tilrettelægges og gennemføres i et tæt samarbejde mellem arbejdsgiverne, skolen og praktikken. Uddannelserne tilrettelægges med en vekselvirkning mellem teori og praksis. Undervisningen tilrettelægges praksisnært og skal styrke elevernes evne til at koble teori og praksis og til at reflektere over egen praksis i udøvelsen af kommende erhverv.*

#### 8.a Skolens pædagogiske grundholdning

*Skolens pædagogiske grundholdning er, at eleven udvikler sine kompetencer gennem læreprocesser i sociale fællesskaber. Denne pædagogiske holdning til elevens læreproces medfører, at mange didaktiske metoder inddrages i undervisningen. Arbejdsformer og metoder som fx gruppearbejde, pararbejde, selvstændigt arbejde, casearbejde og projektarbejde vil i vekselvirkning med forskellige didaktiske metoder bidrage til den enkelte elevs læring. Undervisningen planlægges med udgangspunkt i den enkelte elevs forudsætninger og læringsstile, med det mål at skabe rum for læring og udvikling af elevens erhvervsfaglige kompetencer.*

#### 8.b Refleksion

*Elevens evne til at reflektere er i centrum for elevens læring. Refleksionsevnen udvikles ved hjælp af forskellige refleksionsmetoder, fx skriftlige og mundtlige logbøger, refleksionscirkler og andre modeller. Den enkelte elev gives mulighed for at udvikle sin evne til refleksion i den daglige undervisning.*

LUP'en vil fremover blive evalueret ultimo året ved at en bredt sammensat LUP-styregruppe vurderer behovet for at revidere LUP'en ud fra i forvejen indsamlede tilbagemeldinger fra organisationen.

SOSU Nord planlægger yderligere følgende aktiviteter:

### *Aktiviteter til styrkelse af planlægningen og gennemførelsen af undervisningen*

Indsatsområde nr. 1	<b>Styrkelse af kontaktlæreres kompetencer</b>
Baggrund/beskrivelse af problemstillingen:	Vi ønsker, at gøre kontaktlærerne i stand til at arbejde mere målrettet, effektivt og med større ensartethed i forhold til formålet med opgaverne. Vi ser et stort og stigende frafald i første praktik, og vi vil derfor gerne skærpe kontaktlærernes indsats, så de kan vejlede eleverne hensigtsmæssigt allerede på første skoleperiode.
Målgruppe:	Alle kontaktlærere
Initiativer/redskaber:	På kursus for kontaktlærerne sættes der derfor fokus på de fælles systemer, kommunikation, interne arbejdsgange og samarbejde. Der bliver fokus på kontaktlærerens kerneydelse i form af vejledning af



	<p>elev og kommunikation – og hvordan kontaktlærere skaber værdi i organisationen og for eleven. Kontaktlærerens evne til kreativitet øges.</p>
Målet med indsatsen/ forventet effekt:	<p>De enkelte kontaktlærere bliver mere effektive i deres løsning af opgaver, som de kan løse med større kvalitet. Kontaktlæreren får således hurtigere fat i de frafaldstruede elever og giver dem en vejledning, der fastholder dem.</p>
Evaluerings af indsatsen: (beskrivelse af, hvorledes indsatsen evalueres)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indsatsen evalueres gennem skolens frafaldsstatistikker og UNIC's forløbsstatistik. Det forventes at effekten af indsatsen, i sammenhæng med effekt af andre indsats, vil kunne ses positivt i frafaldstallene i løbet af 2014, så de tilnærmer sig måltallene, som de er præsenteret på s. 2 i dette dokument.</li> <li>- Indsatsen vurderes også løbende gennem undervisningsevaluering (på alle hold fra april 2013) og ETU (2013 og 2014) med fokus på, hvordan eleverne oplever samarbejde og kommunikation med underviserne, herunder kontaktlærerne.</li> <li>- Yderligere følges der op på denne indsats via løbende teammøder blandt underviserne, hvor kontaktlærerne drøfter deres arbejde og effektivitet.</li> <li>- Ultimo 2013 foretages en samlet evaluering/gennemgang af kontaktlærernes arbejde og funktionsbeskrivelse. Ledelsen sætter denne evaluering i gang og kontaktlærernes funktionsbeskrivelse vurderes bl.a. med input fra det beskrevne kursus for kontaktlærerne, samt resultater fra ETU, undervisningsevaluering, samt statistikker over elevers frafald.</li> </ul>
Planlagt starttidspunkt:	Primo 2013
Planlagt sluttidspunkt:	Medio 2013

#### 4.1.2. Styrket differentiering

##### *Aktiviteter til styrkelse af differentiering*

Indsatsområde nr. 2	<b>Styrket differentiering – Cooperative learning (CL)</b>
Baggrund/beskrivelse af problemstillingen	<p>SOSU Nords elever kommer med forskellige udfordringer, som det også er beskrevet ovenfor – fx nævnes personlige forhold, sygdom og problemer med at bestå praktik især som årsager til frafald og som eventuelle årsager til fravær. Skolens undervisere tager allerede systematisk udgangspunkt i elevernes faglige, sociale og personlige forudsætninger i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen. Fx tester og anvender underviserne elevernes læringsstile i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen.</p> <p>Yderligere anvendes CL: På baggrund af et pilotprojekt i 2011, hvor 18 undervisere primært fra grundforløbet fik kursus i CL og efterfølgende anvendte CL i under-</p>

	<p>visningen opnåedes en øget gennemførelse på august optaget – fra et frafald på over 20 % til hhv. 13 % og 8 % på to af SOSU Nords afdelinger.</p> <p>Omkring halvdelen af SOSU Nords undervisere var i 2012 på et to-dages kursus i CL. Angående hvilke erfaringer, disse undervisere har med CL i praksis nu, lyder det bl.a:</p> <p><i>CL strukturerne kan være med til at den enkelte elev får væsentlig større mulighed, i forhold til traditionel klasseundervisning, for at være sprogligt aktive i læringsprocessen. Det kan styrke elevernes koncentration, fremme overblikket og indsigten i, hvad der skal arbejdes med eller har været arbejdet med, og det kan styrke refleksionsevnen samt sidst, men ikke mindst styrke det sociale samspil.</i></p> <p>Alt tyder på, at CL er et rigtig godt redskab til at fremme elevernes læring og sociale samspil i de klassestrukturer, som præger organiseringen. Ikke mindst er det et redskab, som fremmer læringen hos de elevtyper, som SOSU Nord modtager og dermed kan være med til at modvirke fravær og frafald.</p>
Målgruppe:	Alle undervisere
Initiativer/redskaber:	Skolen søger om midler til at de resterende undervisere kan komme på kursus i CL i 2013.
Målet med indsatsen/ forventet effekt:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frafaldsprocenten for grundforløbet, SSH, SSA og PAU forventes at falde</li> <li>- Underviserne bliver i stand til at foretage målrettet undervisningsdifferentiering, set i lyset af både arbejdet med læringsstile og CL</li> <li>- Elevtrivslen øges</li> <li>- Elevernes motivation og deltagelse i undervisningen øges</li> <li>- Elevernes sociale relationer forbedres</li> </ul>
Evaluerings af indsatsen: (beskrivelse af, hvorledes indsatsen evalueres)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frafaldsprocenterne følges gennem skolens frafaldsstatistikker og UNI-C's forløbsstatistik. Det forventes at effekten af indsatsen, i sammenhæng med effekt af andre indsatser, vil kunne ses positivt i frafaldstallene i løbet af 2014, så de tilnærmer sig måltallene, som de er præsenteret på s. 2 i dette dokument.</li> <li>- Desuden vurderes indsatsen gennem ETU 2013 og 2014, samt gennem undervisningsevaluering på alle hold, på alle skoleperioder. I både ETU og undervisningsevaluering spørges eleverne direkte via spørgeskema om, hvorvidt de opfatter undervisningen som differentieret. Yderligere er der i disse evalueringer bl.a. særligt fokus på sammenhold på klassen, elevernes egen-motivation og opfattelse af undervisningen. Disse elementer diskuteres efterfølgende kvalitativt i de enkelte klasser med deltagelse af undervisere og elever. Denne diskussion er en opfølgning på den kvantitative besvarelse af spørgeskemaer og vil fungere som værdifuldt input til undervisernes videre arbejde med CL.</li> <li>- Ledelsen følger desuden op på indsatsens mulige effekter via gen-</li> </ul>

	nemgange af ETU-resultater og undervisningsevalueringer, hhv. årligt samt ved projektperiodens slutning.
Planlagt starttidspunkt:	August 2013
Planlagt sluttidspunkt:	Medio 2014

Indsatsområde nr. 3	<b>Styrket differentiering - Godskrivning</b>
Baggrund/beskrivelse af problemstillingen	Flere og flere af skolens elever har godskrivning for et eller flere fagområder, når de påbegynder deres uddannelsesforløb. Elevens kontaktlærer har tidligere været ansvarlig for at etablere et relevant tilbud til den pågældende elev. Ikke alle elever har fundet disse tilbud lige relevante for deres uddannelsesforløb. Elever med godskrivning er stærkt stigende og der er behov for at kunne etablere mere planlagte målrettede forløb.
Målgruppe:	Elever med godskrivning.
Initiativer/redskaber:	Som pilotprojekt på en af skolens afdelinger etableres et læringsværksted, hvor elever med godskrivning i et eller flere fag har mulighed for at kunne fordybe sig i uddannelsens andre fagområder. I læringsværkstedet er der fast tilknyttet undervisere, som kan vejlede eleverne i fordybelsesprocessen/ indenfor de respektive fagområder.
Målet med indsatsen/ forventet effekt:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Flere elever forsætter på en mellemlang videregående uddannelse.</li> <li>- Større tilfredshed med uddannelsesforløbene</li> </ul>
Evaluerings af indsatsen: (beskrivelse af, hvorledes indsatsen evalueres)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det forventes at der, også med baggrund i denne indsats, på længere sigt (2015-2016) kan identificeres en stigning i andel af SOSU Nord elever, der tager en mellemlang videregående uddannelse (Disse tal kan følges via MBU's databanken).</li> <li>- Desuden vurderes indsatsen gennem ETU 2013 og 2014, samt gennem undervisningsevaluering på alle hold, på alle skoleperioder, med særligt fokus på elevtrivsel og opfattelse af undervisningen.</li> <li>- Alle elever, der deltager i læringsværkstedet, skal efter deres ophold i læringsværkstedet evaluere den uddannelsesmæssige værdi af tilbuddet gennem besvarelse af et spørgeskema, som SOSU Nord udarbejder. Resultaterne herfra diskuteres løbende i både underviser teams og i ledelsen.</li> </ul>
Planlagt starttidspunkt:	August 2013
Planlagt sluttidspunkt:	Medio 2014

Indsatsområde nr. 4	<b>Styrket differentiering – Elevernes refleksionsevne</b>
Baggrund/beskrivelse af problemstillingen:	På dele af vores hovedforløb (SOSU trin 1 og PAU) har vi set et øget frafald, på SOSU området er frafaldet størst i 1. praktikperiode. Hos både undervisere og praktikvejledere hører vi også ofte, at de vurderer elevernes manglende evne til at koble teori med praksis som et problem for tilegnelse af faglighed.

	<p>På SOSU Nord har vi tidligere aftalt med praktikken, at eleverne reflekterer ved at skrive logbog. I forbindelse med revision af vores niveau 1 for LUP'en har vi imidlertid besluttet, at brede refleksionsforståelsen og – arbejdet mere ud. Derfor er en arbejdsgruppe med repræsentanter fra skolens afdelinger og forskellige grene af praktikken i gang med at udarbejde et nyt, flerspektret grundlag for elevernes refleksioner, hvormed der bliver foreslået en række metoder til fælles brug for både praktik og skole.</p> <p>Arbejdsgruppen forventer at have materiale klar medio 2013 og vil afprøve i andet halvår og evaluere redskaberne ultimo 2013.</p>
Målgruppe:	Alle elever
Initiativer/redskaber:	Der udarbejdes og implementeres nye refleksionsmodeller.
Målet med indsatsen/ forventet effekt:	Eleverne bliver bedre til at reflektere og dermed gennemføre uddannelsen.
Evaluerings af indsatsen: (beskrivelse af, hvorledes indsatsen evalueres)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arbejdsgruppen vil afprøve refleksionsredskaberne (forskellige modeller og metoder til at øge elevernes refleksionsevner) på elever både i skole og i praktik senest i efteråret 2013, således at redskaberne kan evalueres og evt. tilrettes primo 2014.</li> <li>- Frafaldsprocenterne følges gennem skolens frafaldsstatistikker og UNI-C's forløbsstatistik. Det forventes at effekten af indsatsen, i sammenhæng med effekt af andre indsatser, vil kunne ses positivt i frafaldstallene i slutningen af 2014, så de tilnærmer sig måltallene, som de er præsenteret på s. 2 i dette dokument.</li> </ul>
Planlagt starttidspunkt:	Primo 2013
Planlagt sluttidspunkt:	Primo 2014

#### 4.1.3. Stærkere kobling mellem skoledel og praktikdel

Indsatsområde nr. 5	<b>Stærkere kobling mellem skoledel og praktikdel</b>
Baggrund/beskrivelse af problemstillingen:	På SOSU Nord har vi længe været optaget af, at skabe en stærkere kobling mellem praktikvejledere og kontaktlærere. Formålet med denne indsats har været at skabe større helhed i uddannelsen gennem styrkelse af sammenhæng mellem skole og praktik med udgangspunkt i SOSU Nord's erfaringer.
Målgruppe:	Praktikvejledere og kontaktlærere, samt elever.
Initiativer/redskaber:	<p>Praktiksamarbejdet er tilrettelagt på både organisatorisk niveau og individ niveau (elever):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organisatorisk (praktikvejledertræf)</li> <li>2. Praktikvejlederuddannelse</li> <li>3. Praktikforum på SOSU Nord's hjemmeside</li> <li>4. Praktikbesøg PAU</li> </ol>

	<p>5. Vejledende samtaler PAU – SSH – SSA  6. Helhedsvurderinger PAU – SSH – SSA  7. Praktikbesøg SSH og SSA</p> <p>Ad.1)Organisatorisk er der to årlige møder mellem skolen og de uddannelses ansvarlige fra praktikken. Dertil afholdes et årligt praktikvejlledertræf på alle niveauer.</p> <p>Ad. 2)Praktikvejlederuddannelsen er opbygget på følgende måde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 uger. Daglig vejleder SSH – SSA</li> <li>• 5 uger. Ansvarlig vejleder SSH – SSA</li> <li>• 3 dage-PAU</li> <li>• Undervisning på forløbene varetages af undervisere fra KUC samt EUD</li> </ul> <p>Ad. 4)Praktikbesøg PAU:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formål at støtte elevens samlede læringsproces og transfer</li> <li>• Besøgenes varighed – 30 -45 min pr. besøg i 1 og 2 praktikperiode</li> <li>• Fagligt udbytte for elev, praktikvejleder og kontaktlærer</li> </ul> <p>Ad 5-6)Vejledende samtale og helhedsvurdering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formål og indkaldelse til samtale</li> <li>• Årsager: sygdom, mistrivsel, fravær, praktikmål, behov for støtte til udvikling af faglige og personlige kompetencer</li> <li>• Kontaktlærers kendskab til elevens faglige, sociale og personlige kompetencer - refleksionsniveau, læringsforudsætninger – interesser og successer</li> <li>• Konklusion: Kontaktlærer støtter eleven i samarbejde med praktikvejleder at opstille rammer og realistiske mål og delmål.</li> </ul> <p>Ad. 7)Praktikbesøg SSH – SSA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Efter behov</li> <li>• Kobling mellem, praktik og skole – øge samarbejdet mellem kontaktlærer og praktikvejleder</li> <li>• Udfordringer i 2013 - Refleksion, personlige kompetencer, ny LUP – nye fag og indhold, helhed og sammenhæng mellem skole/praktik og praktikmål</li> </ul>
Målet med indsatsen/ forventet effekt:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frafaldsprocenten for SSH, SSA og PAU forventes at falde</li> <li>- Elevtrivslen øges</li> <li>- Elevernes motivation og deltagelse øges</li> <li>- Eleverne oplever en klar sammenhæng mellem skole og praktik og føler sig forberedte til praktikophold.</li> </ul>
Evaluering af indsatsen: (beskrivelse af, hvorledes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frafaldsprocenterne følges gennem skolens frafaldsstatistikker og UNI-C's forløbsstatistik. Det forventes at effekten af indsatsen, i</li> </ul>

indsatsen evalueres)	<p>sammenhæng med effekt af andre indsatser, vil kunne ses positivt i frafaldstallene i slutningen af 2014, så de tilnærmer sig måltallene, som de er præsenteret på s. 2 i dette dokument.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desuden vurderes indsatsen gennem ETU 2013 og 2014 (Egentlig effekt af indsatsen forventes først i 2014). Via ETU vurderes elevernes trivsel, motivation og deltagelse. I ETU spørges eleverne desuden direkte via spørgeskema om, hvordan de oplever sammenhæng mellem skole og praktik og om de føler sig forberedte til at komme i praktik. Ledelsen følger op på indsatsens mulige effekter via gennemgange af disse årlige ETU-resultater.</li> <li>- Den samlede indsats for kobling mellem skole og praktik vurderes og udvikles yderligere løbende på de nævnte årlige praktikvejledertræf.</li> <li>- Underviserne evaluerer indsatsen løbende gennem dialog på teammøde/afdelingsmøder med deltagelse af repræsentanter fra Ledelsen.</li> <li>- Der sættes særskilt fokus på evaluering af indsatsen gennem et spørgeskema til eleverne i efteråret 2013, omhandlende oplevelse af koblingen mellem skoledel og praktikdel. Ledelsen følger op i samarbejde med undervisere og praktikvejledere.</li> </ul>
Planlagt starttidspunkt:	Efterår 2012
Planlagt sluttidspunkt:	Kontinuerlig indsats

#### 4.1.4. Dokumentation og evaluering

Ministeriet lægger stor vægt på skolernes dokumentation af arbejdet med de obligatoriske kvalitetsinitiativer, som beskrevet ovenfor, herunder en beskrivelse af, hvordan – og med hvilket tidsperspektiv – skolen vil måle effekten i forhold til elevernes præstationer og fastholdelse, herunder evt. elevernes tilfredshed:

- *Hvordan vil skolen dokumentere, at arbejdet med det fælles didaktiske og pædagogiske grundlag har en effekt på elevernes præstationer og fastholdelse, herunder evt. elevernes tilfredshed?*
- *Hvordan vil skolen dokumentere, at arbejdet med styrket differentiering har en effekt på elevernes præstationer og fastholdelse, herunder evt. elevernes tilfredshed?*
- *Hvordan vil skolen dokumentere, at arbejdet med stærkere kobling mellem skoledel og praktikdel har en effekt på elevernes præstationer og fastholdelse, herunder evt. elevernes tilfredshed?*

*Disse elementer er beskrevet under hver indsats i ovenstående.*

## Inddragelse af medarbejdere og bestyrelse i de obligatoriske indsatser

Som det fremgår af beskrivelsen af de obligatoriske indsatser, er de organiseret således, at medarbejdere fra forskellige afdelinger og teams på skolen er en del af arbejdet. Der sikres ved hver indsats en bred repræsentation.

Deltagere i arbejdsgrupper instrueres altid i at have kontakt med og få feedback fra deres team undervejs i arbejdet.

Afdelingsledere er forpligtet på at informere om nye initiativer og kan fx vælge at gøre dette ved at sætte det på dagsordenen til afdelingsmøde.

Bestyrelsen er inddraget ved løbende at få tilsendt statistikker for uddannelsernes udvikling ift. forskellige parametre omkring optagelse, fastholdelse, frafald og beskæftigelse – disse gennemgås på hvert bestyrelsesmøde. Dertil fremlægges udkast til handleplan for øget gennemførelse på bestyrelsesmødet i marts, hvor der er mulighed for at drøfte de foreslåede indsatser ift. skolens konstaterede udfordringer.

### 4.2. Styrkelse af det praktikpladsopsøgende arbejde

Af bekendtgørelse om erhvervsuddannelser § 7, stk. 3, fremgår, at skolerne på baggrund af selvevaluering udarbejder en opfølgingsplan, der fastlægger ændringsbehov, operationelle mål, strategier og tidsplan for opfølgningen. Af § 7, stk. 4, fremgår, at denne opfølgingsplan skal indeholde en plan for skolens tilvejebringelse af praktikpladser med måltal for det praktikpladsopsøgende arbejde.

**Tabel 4.1. Skolens mål for indgåelse af uddannelsesaftaler (antal aftaler)**

	2011 fakt.	2012 fakt.	2013 mål	2014 mål
Ordinære uddannelsesaftaler	1277	1150	1150	1150
Kombinationsaftaler	0	0	0	0
Restuddannelsesaftaler	28	12	0	0
Korte uddannelsesaftaler	1	0	0	0
Ny mesterlæreaftaler	0	0	0	0
Delaftaler under skolepraktik	0	0	0	0



Tabel 4.2. Skolens mål for alternative muligheder til at få elever uden uddannelsesaftale i praktik (antal elever)

	2011 fakt.	2012 fakt.	2013 mål	2014 mål
Praktik i udlandet	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder
VFU for elever i skolepraktik	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder

Tabel 4.3. Hvor lang tid er elever uden uddannelsesaftaler i alternativer til uddannelsesaftaler (samlet antal uger)?

	2011 fakt.	2012 fakt.	2013 mål	2014 mål
Praktik i udlandet	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder
VFU for elever i skolepraktik	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder

Tabel 4.4. Skolens mål for det praktikpladsopsøgende arbejde (antal virksomheder)

	2011 fakt. <sup>2</sup>	2012 fakt. <sup>3</sup>	2013 mål	2014 mål
Antal godkendte virksomheder <u>med</u> elever, som skolen har haft telefonkontakt med	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder
Antal godkendte virksomheder <u>med</u> elever, som skolen har besøgt	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder
Antal godkendte virksomheder <u>uden</u> elever, som skolen har haft telefonkontakt med	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder
Antal godkendte virksomheder <u>uden</u> elever, som skolen har besøgt	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder	Skolen udfylder
Antal <u>ikke</u> -godkendte virksomheder, som skolen har haft telefonkontakt med	1	91	90	90
Antal <u>ikke</u> -godkendte virksomheder, som skolen har besøgt	1	40	40	40

### Beskrivelse af ressourcer afsat til det opsøgende arbejde og hvordan skolen har tilrettelagt sin opsøgende aktivitet

Vedr. Nordjysk Udvikling: Projekt finansieret af forsøgs- udviklingsmidler under Ministeriet for Børn og Undervisning.

I 2012 blev der brugt 198.894 kr. på praktikpladsopsøgende arbejde i forbindelse med projektet, der løber frem til sommeren 2013.

Det praktikpladsopsøgende arbejde tilrettelægges og udføres af Praktik- og Uddannelsesrådgivningen og består af udtræk af lister over potentielle private praktiksteder, fra forskellige databaser, herunder CVR registret, Praktik+ og Fritvalgsdatabasen.

<sup>2</sup> I det omfang, skolen har registreret dette.

Herefter kontaktes virksomhederne telefonisk med henblik på at lave aftaler om, at en konsulent fra SOSU Nord besøger virksomheden og fortæller om deres muligheder for at blive godkendt som praktiksted. Der er udfærdiget en mappe, som konsulenten medbringer til praktikstedet indeholdende dokumenter, brochurer om skolen, uddannelserne, økonomi, ansøgning om godkendelse osv. Samtidigt kontaktes en række nuværende praktiksteder med henblik på interviews i forhold til at afdække muligheder, indsatsområder og ”gode historier” i skole-praktiksamarbejdet. På baggrund af disse interviews, er der udfærdiget et internt arbejdsblad med fokuspunkter i forhold til hvordan vi som skole kan vedligeholde og forbedre samarbejdet med praktikstederne. Herudover er der udarbejdet en plakat med uddrag fra interviewene som fremhæver ”den gode historie”, som lægges i mappen til potentielle praktiksteder.

### 4.3. Sammenhæng til skolens samlede kvalitetsarbejde

#### *’Mini-HØG’*

På SOSU Nord udarbejder hvert medarbejderteam såkaldte ”mini-høg’er (mini-handlingsplaner for øget gennemførelse) med de indsatser, som teamet særligt har fået øje på som væsentlige for at øge gennemførelsen.

Disse indsatser opstår med udgangspunkt i de kvalitetsrapporter, som organisationen genererer på undervisningsområdet. Dette omfatter både et frafaldsbarometer med oversigter over elevers frafald herunder årsager og tidspunkter for frafald. Og det omfatter elevtrivselsundersøgelser, der benchmarkes med andre SOSU-skoler. Indsatserne i de forskellige ”mini-høg’er” skal støtte op om skolens kerneydelse og de hovedindsatser, som er beskrevet i den årlige Handlingsplan for Øget Gennemførelse (HØG).

”Mini-høg’erne” er toårige og udarbejdes med midtvejsevaluering halvvejs i januar. Tidsplan og plan/design for evaluering er en del af de enkelte ”mini-høg’er”. Midtvejsevaluering efter 1. år og afsluttende evaluering efter 2 år er obligatorisk og desuden følges indsatsområderne tæt af teamkoordinatorer for hvert team, i samarbejde med SOSU Nord’s ledelse.

Skolens samlede kvalitetsarbejde består i hovedsagen af ETU (elevtrivselsundersøgelser), undervisningsevalueringer, frafaldsstatistikker og kvartalsstatistikker;

#### *ETU*

ETU udarbejdes én gang årligt og resultaterne herfra vurderes i relation til de tidligere indsatser i handlingsplan for øget gennemførelse, der forventes at have en effekt på den overordnede elevtrivsel og herunder opfattelse af undervisning, socialt miljø, fysisk miljø m.v. SOSU Nord’s ledelse gennemgår ETU-resultaterne årligt og bringer dem videre til de enkelte underviser teams. Ligeledes gennemgås ETU’ens årlige resultater med henblik på, om der er særlige udfordringer, der skal repræsenteres i det kommende års handlingsplan for øget gennemførelse.

#### *Undervisningsevaluering*

Undervisningsevalueringer foretages på alle hold i hver skoleperiode, det er et nyt tiltag fra 2. kvartal 2013. Eleverne svarer på et spørgeskema, der omhandler vurdering af undervisning og elevernes trivsel m.v. Resultaterne tages efterfølgende op i en dialog mellem elever og undervisere på det enkelte hold.

Både det kvantitative spørgeskema og nedskrevne resultater fra den kvalitative dialog anvendes af ledelsen i samarbejde med underviser teams til vurdering af, hvorvidt de enkelte indsatser i HØG'en har den ønskede virkning. Ligeledes kan resultaterne være pejlemærker for indsatser i næstkommende års HØG. Undervisningsevaluering er et nyt tiltag på SOSU Nord – igangsættes fra april 2013.

### *Frafaldsstatistik*

Hvert kvartal opdateres SOSU Nords egne statistikker over elevers frafald, frafaldet opgøres både samlet for skolen, men også pr. afdeling, uddannelse, optag og hold. Frafaldsstatistikkerne anvendes i samspil med statistikker fra UNI-C som redskab til at vurdere foregående års indsatsområder i HØG'en, samt til at være med til at identificere kommende års indsatser.

### *Kvartalsstatistik*

Endvidere følges elevers karakteristika løbende – fx i form af ansøgertal, ansøgere og optagne elevers baggrunde, rekruttering fra grundforløb til hovedforløb, beskæftigelsesstatus ved uddannelsens afslutning m.v. Disse parametre opgøres i kvartalsvise statistikker, samt et årligt 'ressourceregnskab' og er med til at danne grundlag for SOSU Nords daglige praksis, samt til at udlede pejlemærker for bl.a. det videre arbejde med indsatser ift. frafald. Ressourceregnskaber er offentliggjort på SOSU Nords hjemmeside.

Samtlige redskaber i kvalitetsarbejdet anvendes af de relevante arbejdsgrupper, ledelsen og medarbejderteams til at give en indikation af, hvordan de enkelte indsatsområder har været eller fortsat er relevante. Således vurderes indsatserne ved deres eventuelle afslutning og der foretages en samlet årlig vurdering af de valgte og kommende indsatsområder. Det er Ledelsens ansvar at planlægge og igangsætte evaluering af indsatserne.

I løbet af 2013 udarbejdes et årshjul over kvalitetsarbejdet på SOSU Nord, der vil skærpe og kvalificere arbejdet med evaluering af de forskellige indsatser.

## 5. Valgfri indsatsområder

Skema 1. Valgfrit indsatsområde

Indsatsområde nr. 1	<b>Titel</b> <b>Mere praksisnært grundforløb</b>
Baggrund/beskrivelse af problemstillingen (henvisning til analyse af skolens udfordringer afs. 3):	Der vil fortsat blive arbejdet med støttefunktionerne, mentor og læsevejleder, da skolen er klar over, at arbejdet med de personlige og sociale kompetencer skal prioriteres. Med udgangspunkt i, at frafaldet på grundforløbene ikke er reduceret i 2012, vil der være fokus på flere muligheder i det pædagogiske arbejde. Skolen vil fokusere på at udnytte værkstedsmulighederne, som omfatter børnehave, ældrelejlighed, sengestue og Future Lab. Future Lab vil få en særlig opmærksomhed, da skolen tror på, at både unge med særlige udfordringer i forhold til at gennemføre uddannelse og de unge, som har potentiale til videre uddannelse, vil kunne få udbytte af at arbejde med velfærdsteknologi – i praksis.
Målgruppe:	Elever på grundforløbene
Initiativer/redskaber:	SOSU Nord er godkendt som Ny Nordisk skole og i den sammenhæng kommer de pædagogiske teams i gang med at lave handlingsplaner, som omfatter mere praksisnær undervisning
Målet med indsatsen/ forventet effekt:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Den forventede effekt vil kunne ses som tilkendegivelser i ETU og undervisningsevalueringer</li> <li>• Frafaldsprocenten for grundforløbet forventes at falde</li> <li>• Flere elever går op til grundforløbsprøven og består</li> </ul>
Evaluerings af indsatsen: (beskrivelse af, hvorledes indsatsen evalueres)	Den opfølgning og opgørelse der laves i form af frafaldsstatistik og elevtilfredshedsundersøgelser, undervisningsevaluering, samt gennemførelsesprocenter.
Planlagt starttidspunkt:	2013
Planlagt sluttidspunkt:	Ultimo 2014